



Evaluering af udvalgsstruktur - resultater

Til: Direktionen
Fra: Jens Bach Storgaard

I dette notat gennemgås resultaterne af evalueringen af udvalgsstrukturen i Vesthimmerlands Kommune.

1. Resumé

Evalueringen viser overordnet set, at flertallet er tilfredse med den nuværende udvalgsstruktur. Resultaterne fra evalueringen viser, at:

- 72 % oplever, at udvalgenes opgavemængde og -portefølje er passende, mens 23 % ikke oplever dette
- 68 % oplever, at snitfladerne mellem udvalgene fungerer godt, mens 21 % ikke oplever dette
- 82 % oplever, at udvalgenes størrelse på 7 medlemmer er passende, mens de resterende 18 % finder, at enten 5 medlemmer eller 5/7 medlemmer er mere passende afhængigt af udvalget
- 64 % oplever, at udvalgenes sammensætning sikrer, at de rette kompetencer kommer i spil mens 14 % ikke oplever dette.

Evalueringen peger samtidig bl.a. på følgende opmærksomhedspunkter og forslag til ændringer:

- Beskæftigelsesudvalgets opgavemængde og -portefølje opleves af flere som for smalt til at kunne bære et selvstændigt udvalg. Derfor kan det overvejes, hvorvidt udvalgets opgaver enten helt kan fordeles på andre udvalg og udvalget derfor kan nedlægges, eller om udvalget kan tilføres flere opgaver fra Økonomiudvalget, så Beskæftigelsesudvalget ændres til et Erhvervsudvalg med et bredere fokus.
- Opgaveporteføljen i Økonomiudvalget opleves som meget stor. Derfor kan det overvejes om der er sager, som med fordel kan behandles administrativt eller i andre udvalg.
- Borgerinddragelsesudvalget nedlægges og Borgerinddragelse sættes på som et fast punkt på alle udvalgs møder. Det kan være svært at se hvor udvalgets grænser går i dag.
- Mere klarhed om snitflader mellem flere udvalg samt styrket samarbejde og helhedstænkning mellem udvalgene.
- Antallet af udvalg reduceres til 5 og antal byrådsmedlemmer ændres til 21.

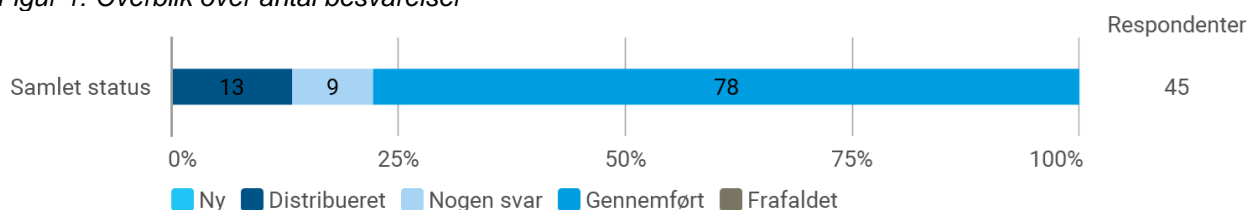
Resultaterne er foldet ud i afsnit 3-7 nedenfor.

2. Metode, målgruppe og datagrundlag

Evalueringen er gennemført som elektronisk spørgeskemaundersøgelse om udvalgenes opgavemængde og -portefølje, snitflader mellem udvalgene, udvalgenes størrelse og sammensætning samt øvrige forhold. Dataindsamlingen er sket i februar-marts 2020.

Målgruppen for evalueringen var i alt 45 respondenter bestående af byrådsmedlemmer (27), direktører (4) og afdelingschefer (14) i Vesthimmerlands Kommune. 78 % besvarede alle spørgsmål, 9 % besvarede en del af spørgsmålene og 13 % deltog ikke jf. figur 1 nedenfor.

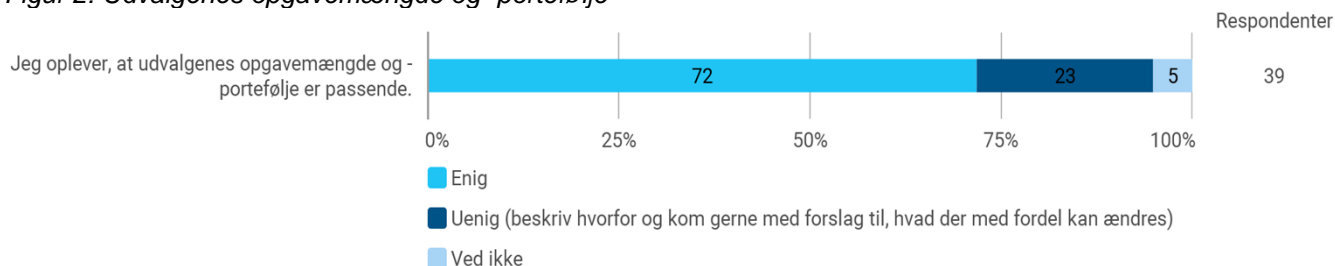
Figur 1: Overblik over antal besvarelser



3. Udvalgenes opgavemængde og -portefølje

Langt størstedelen - 72 % - oplever, at udvalgenes opgavemængde og -portefølje er passende, som det fremgår af figur 2 neden for.

Figur 2: Udvalgenes opgavemængde og -portefølje



Samtidig oplever 23 % ikke, at udvalgenes opgavemængde og -portefølje er passende. De har følgende bemærkninger til, hvorfor de ikke oplever en passende opgavemængde og -portefølje:

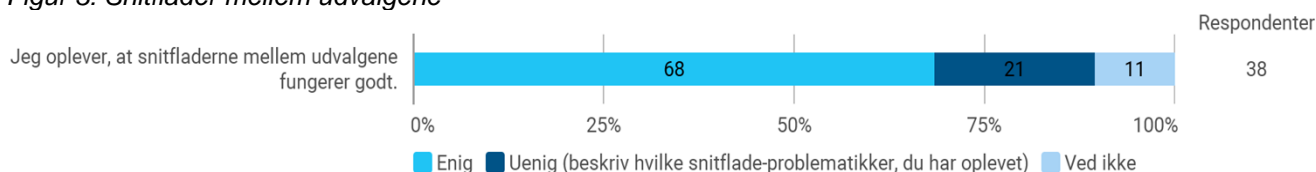
Tablet 1: Bemærkninger til udvalgenes opgavemængde og -portefølje

Udvalg / tema	Bemærkning
Opgaveportefølje - Beskæftigelsesudvalget	- Det bør overvejes, om Beskæftigelsesudvalgets opgaver kan fordeles i ørige udvalg. - Beskæftigelsesudvalgets opgavemængde og faglige indhold synes for lille og svagt til at kunne retfærdiggøre et selvstændigt udvalg. Udvalget bør sammenlægges med Børne- og Familieudvalget.
Opgaveportefølje - Økonomiudvalget	- Trods kort tid i organisationen synes jeg at iagttage, at umådeligt mange forhold sendes til ØK. Jeg vurderer, at der godt kan luses ud heri. - Meget lange dagsordner til ØK
Udvalgenes størrelse - generelt	- Der er meget stor forskel på tyngden i de forskellige udvalg. Det er ikke sikkert det skal ændres for der skal også være en naturlig sammenhæng. Det kunne overvejes om der skal være 7 medlemmer i hvert udvalg.
Opgavemængde - generelt	- Mængden af læsestof synes til tider uoverkommelig. Samtidig er jeg klar over problematikken mht. at få Byrådet ordentlig klædt på inden beslutninger træffes.
Andet – mulighed for mere plads til politisk diskussion	- Jeg er som sådan enig i dette, men jeg mener, at det træls som byrådsmedlem at skulle bruge mange timer på at læse lange dokumenter, hvis disse dokumenter så "bare" bliver gennemgået og fremlagt på udvalgsmødet. Hvorfor skal jeg så læse det hjemmefra? Man "straffer" dem, der har forberedt sig ved, at de skal høre det en gang til, måske der ville være plads til endnu mere politisk diskussion, hvis der ikke var alt for lange redegørende oplæg fra forvaltningen af på noget vi som byrådsmedlemmer sagtens kunne læse op på derhjemme.
Andet - krav og forventninger vs. ressourcer	- Der er stigende krav og forventninger til forvaltningens arbejde, men ressourcerne er ikke altid tilstrækkelige.

4. Snitflader mellem udvalgene

68 % oplever, at snitfladerne mellem udvalgene fungerer godt, mens 21 % ikke oplever dette, som det fremgår af figur 3 nedenfor.

Figur 3: Snitflader mellem udvalgene



I tabel 2 herunder er bemærkningerne til snitfladerne mellem udvalgene oplyst.

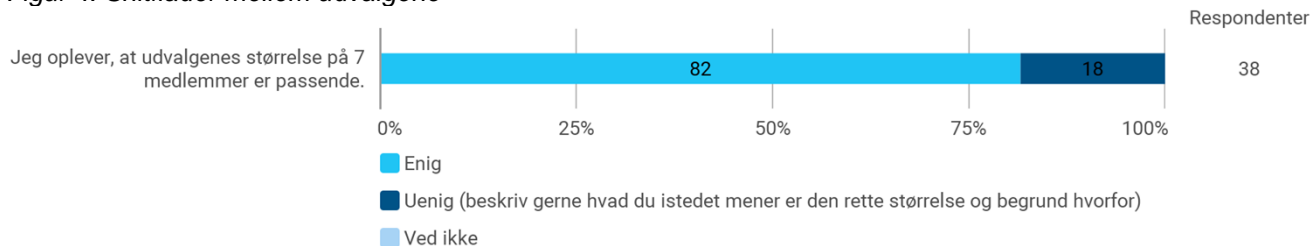
Tabel 2: Bemærkninger til snitflader mellem udvalgene

Udvalg	Bemærkning
Økonomiudvalget / Teknik- og Miljøudvalget	- Der er ikke ordentlig sammenhæng mellem kommuneplanlægning og Lokalplanlægning.
Teknik- og Miljøudvalget / Vesthimmerlands Forsyning	- Synes der har været nogen udfordring mellem Teknik- og Miljøudvalget og Vesthimmerlands Forsyning. Bl.a. i forhold til byggemodning i Aars Vest.
Børne- og Familieudvalget / Beskæftigelsesudvalget	- Ja som udgangspunkt. Men jeg synes desværre, at snitfladen mellem Børne- og Familieudvalget og Beskæftigelsesudvalget somme tider er lidt skæv. Her tænker jeg særligt på det nye ungemiljø og Ung Vesthimmerland.
Borgerinddragelsesudvalget (§ 17 stk. 4-udvalget)	- Lidt svært at se, hvor § 17 stk. 4 udvalgets 'grænser' går.
Flere udvalg – generelt	- Man bør altid lytte til fagudvalgets faglige vurdering. Også i Økonomiudvalg i Byråd - Der kan fortsat være tvivl om hvilket fagudvalg der skal behandle sagerne (hvilket fagudvalg eller Økonomiudvalget) - Der kan fortsat være tvivl om hvilket fagudvalg eller Økonomiudvalget, der skal behandle sagerne - eks. Vandaksen - I forhold til driften er der flere snitflader der er bøvlede... og det er jo fordi vi blir målt hver især på effekt og økonomi.

5. Udvalgenes størrelse

Som det fremgår af figur 4 oplever 82 %, at udvalgenes størrelse på 7 medlemmer er passende, mens de resterende 18 % finder, at enten 5 medlemmer eller 5-7 medlemmer er mere passende afhængigt af udvalget jf. tabel 3.

Figur 4: Snitflader mellem udvalgene



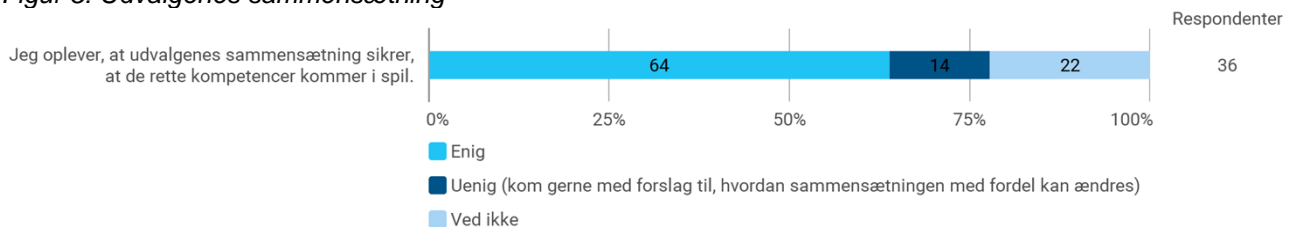
Tabel 3: Bemærkninger til udvalgenes størrelse

Bemærkning
<ul style="list-style-type: none"> - 5. Jeg synes der er mere dynamik i et udvalg med 5. Og så tror jeg ikke der er flere deltagere til hvert møde, end der var før. - Tænker 5 er mere passende - Udvidelsen af udvalgsmedlemmer fra 5 til 7 har givet flere møder til det enkelte byrådsmedlem, sammen med Borgerinddragelsesudvalget giver det en øget mødeaktiviteter ud over borgermøder og dialogmøder, måske er vi ved at møde os ihjel. - For meget "snak". 5 er passende - Man kunne overveje, at der kunne være nogle udvalg med 5 medlemmer og de store udvalg med 7 medlemmer. - Ja, igen som udgangspunkt. Men nu har jeg jo prøvet både 5 og 7 i udvalgene, og begge ting fungerer. Det kommer meget an på formandens evne til at være mødeleder, og hvor meget vi politikere selv synes vi skal blande os i. Altså vil alle gerne sidde i 2 eller 1 udvalg?

6. Udvalgenes sammensætning

64 % oplever, at udvalgenes sammensætning sikrer, at de rette kompetencer kommer i spil. 22 % svarer ved ikke og 14 % svarer, at de ikke er enige jf. figur 5.

Figur 5: Udvalgenes sammensætning



Tabel 4: Bemærkninger til udvalgenes sammensætning

Bemærkning
<ul style="list-style-type: none"> - Jeg mener spørgsmålet om borgerinddragelse skal være et fast punkt på hvert udvalgsmøde, og dermed paragraf 17 stk. 4 nedlægges - Sammensætningen i udvalgene er ingen garanti for at "rette" kompetencer kommer i spil. Sammensætningen er resultatet af en kabale mellem antallet af valgposter og medlemmer af Byrådet. Det enkelte medlems interesse er af stor betydning, når valgposter fordeles. Men her skal nævnes, at der KAN være stor forskel mellem medlemmernes interesser og kompetencer. - Da udvalgenes sammensætning er partipolitisk afgjort, kan det ikke samtidig opfylde krav til særlige kompetencer. - Udvalgenes politiske sammensætning har intet at gøre med, hvorvidt de rette kompetencer kommer i spil. Det handler fortrinsvis om den politiske konstituering samt politikernes interesseområder. Og det er vel sådan det skal være..... - Størrelsen siger intet om kompetencer.

7. Øvrige bemærkninger til udvalgsstrukturen

40 % har ingen øvrige bemærkninger til udvalgsstrukturen, og de resterende 60 % har følgende bemærkninger:

Table 5: Øvrige bemærkninger til udvalgsstrukturen

Tema	Bemærkning
Udvalgenes størrelse og antal	<ul style="list-style-type: none">- Jeg synes det bedste ved ændringen er antallet af 7 i stedet for 5- Byråd - antal medlemmer ændres til 21- 5 udvalg ville være hensigtsmæssig
Beskæftigelsesudvalget ændres	<ul style="list-style-type: none">- Jeg mener Beskæftigelsesudvalget skal udvides som et erhvervsudvalg. Det vil flytte opgaver fra ØK og give mere kød på beskæftigelsesudvalget- Måske kan Beskæftigelsesudvalget slettes og lægges under ØK. Mange af opgaverne i udvalget er lovbestemte, og kræver derfor ikke særlig politisk behandling.
Snitflader og samarbejde	<ul style="list-style-type: none">- Der kan formentlig opnås en større synergieffekt og bedre fleksibilitet gennem større sammenhæng mellem overordnet planlægning og lokalplanlægning.- Beskrive borgernes snitflader mellem udvalgene, som f.eks unge mellem KFU, BFU, Beskæftigelse- Fungerer som sådan ok, men kunne ønske mere helhedstænkning på tværs af udvalgene, hvilket vi som menigt udvalgsmedlem har svært ved at gøre noget ved- Jeg oplever ikke nødvendigvis der skal ske ændringer. Jeg mener dog vi bør have fokus på et bedre samarbejde sektorerne imellem - Ex. på ungeområdet, hvor et mere forpligtende samarbejde kan få 2 + 2 til at blive til 5.- Jeg har ikke prøvet den gamle struktur, så har ikke noget at sammenligne med. Mht. samarbejde mellem udvalg, så har vi det ikke, men det tror jeg ikke er uvilje, men svært med det der allerede er på dagsordenen i alle udvalg
Udvalgenes sammensætning	<ul style="list-style-type: none">- Der kunne med fordel være sammenfald, så en person deltager i både ØK og TMU. Det koster mere i kørepenge med 7 i hvert udvalg, det bør der afsættes midler til- Det er jo "tilfældigt" hvem der kommer i hvilke udvalg, forstået på den måde at det ikke nødvendigvis er den enkeltes kompetencer der kigges på, men hvilke interesseområder den enkelte har.- Jeg har tidligere været tilhænger af en struktur med en forvaltningschef for hvert udvalgsområde. Jeg anerkender dog, at direktørmodellen fungerer godt - det stiller dog større krav til afdelingschefernes kompetencer. Man skal jo løbende evaluere på snitfladerne udvalgene imellem.
Andet	<ul style="list-style-type: none">- Jeg har svært ved at udtale mig om, omfang af udvalgsarbejdet. Jeg oplever kun BFU.