

LOKALT 2018

ERHVERVSKLIMA

➔ Sammenligning af kommunerne på områder, der har betydning for erhvervslivet



Dansk Industri

Læs mere
di.dk/le

INDHOLD

INDHOLD	2
INDLEDNING	2
OVERSIGTSTABEL	3
SAMLET PLACERING 2018.....	5
OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN	6
INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT.....	7
ARBEJDSKRAFT	8
UDDANNELSE.....	9
KOMMUNAL SAGSBEHANDLING	10
SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER.....	11
FYSISKE RAMMER.....	12
BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	13
KOMMUNENS IMAGE	14
INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN.....	15

INDLEDNING

Lokalt Erhvervsklima 2018 – et værktøj til bedre dialog mellem kommuner og virksomheder

Hvis virksomhederne skal klare sig i den globale konkurrence og fortsætte med at skabe vækst og private arbejdspladser i Danmark, så er forholdene i virksomhedens hjemkommune af afgørende betydning. Hvordan er niveauet af skatter og afgifter? Er sagsbehandlingen hurtig, effektiv, kompetent og service-minded? Er der adgang til kvalificeret arbejdskraft? Er kommunen positiv over for brug af private leverandører? Det er blot nogle af de lokale forhold, som kommunerne har indflydelse på, og som har stor betydning for virksomhederne. Samtidig er et lokalt erhvervsliv, der skaber arbejdspladser og dermed skattekroner i kommunekassen, en forudsætning for, at kommunerne kan tilbyde borgerne den bedste service. Virksomhederne og kommunerne har derfor en fælles interesse i, at det lokale erhvervsklima er bedst muligt.

Erhvervsklimaet i kommunerne er resultatet af en lang række forhold, der alle har betydning for virksomhedernes vækst og udvikling. Nogle forhold er meget konkrete og lette at måle. Det gælder f.eks. størrelsen på de kommunale skatter og afgifter eller opgørelser over antallet af erhvervsbygninger i en kommune. Andre vilkår er mindre håndgribelige og sværere at måle. Det kan f.eks. være attituden i de enkelte kommuner over for virksomhederne. Eller med andre ord: Hvor servicemindedede lokalpolitikere og de kommunale embedsfolk er i forhold til at imødekomme virksomhedernes ønsker og behov.

DI's måling af det lokale erhvervsklima er en unik opgørelse af, hvilke rammer virksomhederne har i hver enkelt kommune, og hvordan virksomhederne vurderer disse rammer. I forhold til andre lignende analyser inddrages virksomhedernes vurdering af kommunernes indsats også i undersøgelsen. Dermed sikrer DI's måling, at også disse aspekter bliver kortlagt og gjort sammenlignelige kommunerne imellem.

Lokalt Erhvervsklima inddrager således både den offentlige statistik og resultater af en spørgeskemaundersøgelse, hvor virksomheder fra 93 kommuner har svaret på, hvor tilfredse de er med kommunens indsats på en række erhvervsrelevante områder.

Formålet med Lokalt Erhvervsklima rækker dog videre end til at se, hvilke kommuner der har det bedste erhvervsklima. Det overordnede formål er at kaste lys over, hvordan virksomhederne oplever, det er at drive virksomhed i de enkelte kommuner. Dermed er

undersøgelsen med til at understøtte dialogen mellem kommunerne og virksomhederne – både om de overordnede og om de mere specifikke erhvervsvilkår i kommunerne.

Sådan læses resultaterne fra Lokalt Erhvervsklima 2018

Oversigtstabellen på side 3 – 4 viser kommunernes placering både samlet set og i et spørgsmål om den overordnede vurdering af kommunens erhvervsvenlighed samt inden for ni centrale kategorier. På de følgende sider fremgår kommunernes placeringer i hver enkelt kategori, rangeret fra bedste til laveste placering.

Som noget nyt er resultaterne fra spørgeskemaet og de statistiske indikatorer kombineret i ni kategorier, der tilsammen giver en god indikation af, hvor godt kommunerne klarer sig på forskellige områder.

Som det ses, kommer Ikast-Brande Kommune ud med den bedste samlede placering, mens Vallensbæk eksempelvis er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien "Infrastruktur & transport" og Favrskov er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien "Arbejdskraft".

Kommunernes placering i de enkelte kategorier afhænger af den score/værdi, som de har fået på både spørgsmål og statistik, der hver vægter 50 pct. i den enkelte kategori. Kommunens samlede placering er beregnet ud fra de gennemsnitlige placeringer på alle undersøgelsens delspørgsmål og statistiske indikatorer, hvor spørgsmålet om overordnet vurdering af erhvervsvenligheden vægter en tredjedel. Placeringerne på spørgsmål og statistik inden for de ni kategorier vægter to tredjedele.

DI's Lokalt Erhvervsklima er lavet siden 2010. DI har i år lavet en række mindre justeringer i undersøgelsen. Der er således både kommet nye spørgsmål og flere nye statistiske indikatorer. Sammenligning med placeringer i tidligere år skal derfor tages med et vist forbehold.

Der er også nye spørgsmål i undersøgelsen – om digitalisering af sagsbehandlingen og om bredbånd og mobildækning. Kategorien "Kommunens velfærds-service" er udgået, og i stedet er der en ny kategori for "Uddannelse".

OVERSIGTSTABEL

Kommunens samlede placering i Lokalt Erhvervsklima 2018 og kommunens placering inden for undersøgelsens kategorier. Tal i parentes viser placeringen i 2017.

	Side 5	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15
	Det lokale erhvervs-klima	Overordnet vurdering af erhvervsven-ligheden	Infra-struktur og transport	Arbejds-kraft	Uddannelse	Kommunal sags-behandling	Skatter, afgifter og gebyrer	Fysiske rammer	Brug af private leve-randører	Kommunens image	Information og dialog med kommunen
Albertslund	78 (92)	77 (90)	30	57	47	87	91	56	54	68	87
Allerød	65 (41)	71 (51)	23	56	11	74	74	72	19	28	76
Assens	15 (34)	13 (24)	60	28	14	9	29	23	37	41	7
Ballerup	43 (38)	33 (28)	17	67	53	70	61	38	85	27	59
Billund	8 (4)	9 (7)	27	13	12	37	1	2	18	42	38
Bornholm	64 (68)	74 (65)	34	21	57	33	35	65	65	33	68
Brøndby	58 (73)	54 (72)	19	77	73	84	56	55	55	76	46
Brønderslev	45 (27)	47 (30)	91	20	42	32	64	35	11	63	27
Dragør	74 (83)	68 (77)	81	92	1	88	51	83	91	66	89
Egedal	92 (94)	88 (95)	79	71	90	85	88	76	79	93	90
Esbjerg	25 (21)	24 (22)	24	26	55	44	39	16	38	44	47
Favrskov	10 (12)	15 (20)	32	1	13	13	7	19	16	34	12
Faxe	63 (80)	51 (79)	82	50	93	39	67	60	34	69	72
Fredensborg	75 (82)	71 (78)	55	91	75	34	77	89	72	50	79
Fredericia	17 (30)	16 (33)	29	29	22	28	52	9	50	4	42
Frederiksberg	48 (44)	42 (48)	6	68	46	86	37	58	36	46	41
Frederikshavn	30 (16)	29 (15)	65	23	50	60	28	24	28	47	29
Frederikssund	39 (45)	43 (42)	66	44	26	10	72	82	7	61	15
Furesø	22 (37)	21 (39)	14	37	45	45	57	68	39	18	26
Faaborg-Midtfyn	62 (62)	62 (61)	59	51	70	47	22	29	62	84	74
Gentofte	49 (54)	40 (67)	11	76	27	59	32	86	58	45	69
Gladsaxe	67 (40)	66 (45)	40	58	84	24	78	64	77	25	80
Glostrup	56 (43)	61 (40)	7	61	80	56	55	50	80	43	31
Greve	38 (32)	37 (43)	21	49	81	69	26	53	6	40	32
Gribskov	93 (75)	90 (76)	93	54	92	90	63	91	70	91	85
Guldborgsund	31 (58)	32 (44)	53	60	54	12	68	40	12	32	18
Haderslev	53 (33)	53 (29)	31	42	51	43	58	28	67	83	53
Halsnæs	88 (87)	86 (87)	85	40	89	51	92	93	42	82	48
Hedensted	3 (2)	3 (4)	77	4	5	3	6	1	10	13	5
Helsingør	79 (91)	79 (86)	44	89	88	54	86	92	52	56	44
Herlev	37 (28)	26 (34)	3	73	86	58	49	45	59	51	51
Herning	2 (3)	2 (5)	12	19	8	11	4	4	4	8	6
Hillerød	73 (63)	70 (59)	88	87	64	75	84	85	78	2	61
Hjørring	27 (52)	27 (30)	61	27	30	31	47	20	56	59	24
Holbæk	81 (42)	67 (37)	69	86	87	83	93	77	53	78	69
Holstebro	12 (14)	17 (19)	33	3	16	4	12	33	3	24	20
Horsens	47 (29)	50 (35)	62	55	6	57	42	54	31	20	39
Hvidovre	69 (55)	68 (52)	80	72	59	53	70	51	81	80	50
Høje-Taastrup	11 (5)	11 (9)	5	38	39	17	14	43	13	9	10
Hørsholm	61 (71)	60 (71)	42	93	78	81	34	81	20	7	63
Ikast-Brande	1 (1)	1 (1)	15	2	2	8	2	5	1	6	2
Ishøj	40 (26)	31 (21)	8	90	63	91	40	46	89	65	15
Jammerbugt	23 (19)	24 (17)	75	31	40	27	33	34	41	39	15
Kalundborg	60 (59)	46 (54)	73	53	77	71	44	71	69	58	74
Kerteminde	66 (79)	65 (75)	50	63	68	25	85	52	87	75	48
Kolding	29 (24)	38 (18)	25	41	3	62	46	11	47	23	36
København	90 (93)	92 (91)	54	82	67	82	89	78	93	62	92
Køge	33 (18)	34 (26)	2	74	76	42	27	36	14	19	44
Lejre	84 (86)	85 (89)	57	62	41	49	75	80	84	74	81

Note: I år er der kun 93 kommuner med i Lokalt Erhvervsklima. Samsø, Langeland og Ærø er taget ud på grund af for få observationer. Fanø og Læsø har aldrig været med i undersøgelsen.

	Side 5	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15
	Det lokale erhvervs-klima	Overordnet vurdering af erhvervsven-ligheden	Infra-struktur og transport	Arbejds-kraft	Uddannelse	Kommunal sags-behandling	Skatter, afgifter og gebyrer	Fysiske rammer	Brug af private leve-randører	Kommunens image	Information og dialog med kommunen
Lemvig	13 (25)	7 (23)	87	30	65	23	8	8	22	36	1
Lolland	52 (77)	36 (55)	86	33	85	30	79	42	45	72	83
Lyngby-Taarbæk	44 (70)	44 (82)	4	65	4	68	66	59	63	12	63
Mariagerfjord	55 (49)	62 (50)	36	47	19	50	38	69	57	52	57
Middelfart	6 (7)	8 (3)	47	18	20	16	16	6	5	16	22
Morsø	24 (35)	18 (30)	67	17	69	19	23	21	49	87	27
Norddjurs	68 (84)	64 (83)	90	45	83	20	50	44	61	85	76
Nordfyn	4 (48)	4 (36)	38	8	66	1	10	3	8	15	2
Nyborg	7 (11)	6 (10)	22	16	25	52	11	7	30	49	4
Næstved	80 (61)	80 (58)	83	85	48	79	69	57	46	64	66
Odder	16 (10)	10 (6)	72	5	37	67	25	18	60	1	21
Odense	72 (67)	73 (64)	89	79	44	63	81	61	68	30	71
Odsherred	91 (96)	93 (96)	68	81	36	92	90	90	73	79	93
Randers	59 (56)	59 (56)	56	35	49	26	59	25	82	81	60
Rebild	32 (15)	35 (16)	52	9	31	46	41	15	90	5	37
Ringkøbing-Skjern	5 (23)	5 (13)	64	12	7	2	19	13	15	35	9
Ringsted	57 (72)	56 (70)	48	78	33	66	80	47	23	37	61
Roskilde	82 (74)	84 (73)	20	80	58	76	83	84	76	53	65
Rudersdal	83 (81)	81 (88)	45	69	72	77	48	88	66	73	82
Rødovre	76 (78)	82 (85)	18	88	82	29	87	87	25	11	88
Silkeborg	34 (51)	49 (68)	10	36	28	14	21	30	29	22	23
Skanderborg	9 (8)	12 (8)	16	11	15	7	31	32	44	3	13
Skive	19 (22)	20 (27)	70	6	60	21	5	17	26	67	14
Slagelse	85 (13)	83 (13)	28	70	71	65	65	63	86	92	84
Solrød	41 (46)	55 (46)	9	84	34	5	3	79	32	29	19
Sorø	20 (6)	19 (2)	37	25	24	22	71	41	75	31	8
Stevns	70 (89)	76 (92)	92	64	62	80	24	62	17	55	55
Struer	36 (50)	39 (53)	49	24	23	61	13	26	71	89	11
Svendborg	71 (53)	78 (60)	51	46	74	55	36	73	74	77	58
Syddjurs	87 (88)	91 (84)	84	66	29	64	62	67	92	48	72
Sønderborg	42 (60)	48 (62)	13	34	38	35	45	14	33	57	52
Thisted	50 (64)	58 (74)	76	14	56	6	20	12	27	71	67
Tønder	54 (47)	57 (48)	63	39	61	89	18	27	9	90	53
Tårnby	89 (90)	89 (93)	71	83	35	93	73	70	88	88	91
Vallensbæk	26 (57)	23 (62)	1	48	18	78	53	74	43	54	30
Varde	21 (20)	30 (25)	41	7	9	40	15	31	2	70	33
Vejen	14 (9)	14 (12)	43	15	32	15	9	10	35	10	35
Vejle	35 (31)	41 (38)	39	43	17	36	54	39	21	21	40
Vesthimmerland	46 (65)	44 (69)	46	22	52	48	43	37	64	60	34
Viborg	28 (39)	28 (41)	58	32	43	18	30	49	51	26	43
Vordingborg	86 (66)	87 (57)	78	75	91	38	60	66	24	86	85
Aabenraa	18 (36)	21 (46)	26	10	10	41	17	22	40	38	25
Aalborg	51 (69)	52 (66)	35	52	21	72	76	48	48	17	56
Aarhus	77 (85)	75 (81)	74	59	79	73	82	75	83	14	78

Note: I år er der kun 93 kommuner med i Lokalt Erhvervs-klima. Samsø, Langeland og Ærø er taget ud på grund af for få observationer. Fanø og Læsø har aldrig været med i undersøgelsen.



IKAST-BRANDE

SAMLET PLACERING 2018

Den samlede placering afhænger af den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden, der vægter en tredjedel samt placeringen på spørgsmål og statistik i ni kategorier, der tilsammen vægter to tredjedele.

Tal i parentes viser placeringen i 2017.

TOP	MIDTE	BUND
Ikast-Brande 1 (1)	Rebild 32 (15)	Faxe 63 (80)
Herning 2 (3)	Køge 33 (18)	Bornholm 64 (68)
Hedensted 3 (2)	Silkeborg 34 (51)	Allerød 65 (41)
Nordfyn 4 (48)	Vejle 35 (31)	Kerteminde 66 (79)
Ringkøbing-Skjern 5 (23)	Struer 36 (50)	Gladsaxe 67 (40)
Middelfart 6 (7)	Herlev 37 (28)	Norrdjurs 68 (84)
Nyborg 7 (11)	Greve 38 (32)	Hvidovre 69 (55)
Billund 8 (4)	Frederikssund 39 (45)	Stevns 70 (89)
Skanderborg 9 (8)	Ishøj 40 (26)	Svendborg 71 (53)
Favrskov 10 (12)	Solrød 41 (46)	Odense 72 (67)
Høje-Taastrup 11 (5)	Sønderborg 42 (60)	Hillerød 73 (63)
Holstebro 12 (14)	Ballerup 43 (38)	Dragør 74 (83)
Lemvig 13 (25)	Lyngby-Taarbæk 44 (70)	Fredensborg 75 (82)
Vejen 14 (9)	Brønderslev 45 (27)	Rødovre 76 (78)
Assens 15 (34)	Vesthimmerland 46 (65)	Aarhus 77 (85)
Odder 16 (10)	Horsens 47 (29)	Albertslund 78 (92)
Fredericia 17 (30)	Frederiksberg 48 (44)	Helsingør 79 (91)
Aabenraa 18 (36)	Gentofte 49 (54)	Næstved 80 (61)
Skive 19 (22)	Thisted 50 (64)	Holbæk 81 (42)
Sorø 20 (6)	Aalborg 51 (69)	Roskilde 82 (74)
Varde 21 (20)	Lolland 52 (77)	Rudersdal 83 (81)
Furesø 22 (37)	Haderslev 53 (33)	Lejre 84 (86)
Jammerbugt 23 (19)	Tønder 54 (47)	Slagelse 85 (13)
Morsø 24 (35)	Mariagerfjord 55 (49)	Vordingborg 86 (66)
Esbjerg 25 (21)	Glostrup 56 (43)	Syddjurs 87 (88)
Vallensbæk 26 (57)	Ringsted 57 (72)	Halsnæs 88 (87)
Hjørring 27 (52)	Brøndby 58 (73)	Tårnby 89 (90)
Viborg 28 (39)	Randers 59 (56)	København 90 (93)
Kolding 29 (24)	Kalundborg 60 (59)	Odsherred 91 (96)
Frederikshavn 30 (16)	Hørsholm 61 (71)	Egedal 92 (94)
Guldborgsund 31 (58)	Faaborg-Midtfyn 62 (62)	Gribskov 93 (75)

Bedste placering 2018



IKAST-BRANDE

OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN

Den overordnede vurdering af kommunernes erhvervsvenlighed afspejler, om virksomhederne generelt er tilfredse med den kommunale indsats for erhvervslivet.

Tal i parentes viser placeringen i 2017.

TOP	MIDTE	BUND
Ikast-Brande 1 (1)	Guldborgsund 32 (44)	Norrdjurs 64 (83)
Herning 2 (5)	Ballerup 33 (28)	Kerteminde 65 (75)
Hedensted 3 (4)	Køge 34 (26)	Gladsaxe 66 (45)
Nordfyn 4 (36)	Rebild 35 (16)	Holbæk 67 (37)
Ringkøbing-Skjern 5 (13)	Lolland 36 (55)	Dragør 68 (77)
Nyborg 6 (10)	Greve 37 (43)	Hvidovre 68 (52)
Lemvig 7 (23)	Kolding 38 (18)	Hillerød 70 (59)
Middelfart 8 (3)	Struer 39 (53)	Allerød 71 (51)
Billund 9 (7)	Gentofte 40 (67)	Fredensborg 71 (78)
Odder 10 (6)	Vejle 41 (38)	Odense 73 (64)
Høje-Taastrup 11 (9)	Frederiksberg 42 (48)	Bornholm 74 (65)
Skanderborg 12 (8)	Frederikssund 43 (42)	Aarhus 75 (81)
Assens 13 (24)	Lyngby-Taarbæk 44 (82)	Stevns 76 (92)
Vejen 14 (12)	Vesthimmerland 44 (69)	Albertslund 77 (90)
Favrskov 15 (20)	Kalundborg 46 (54)	Svendborg 78 (60)
Fredericia 16 (33)	Brønderslev 47 (30)	Helsingør 79 (86)
Holstebro 17 (19)	Sønderborg 48 (62)	Næstved 80 (58)
Morsø 18 (30)	Silkeborg 49 (68)	Rudersdal 81 (88)
Sorø 19 (2)	Horsens 50 (35)	Rødovre 82 (85)
Skive 20 (27)	Faxe 51 (79)	Slagelse 83 (13)
Furesø 21 (39)	Aalborg 52 (66)	Roskilde 84 (73)
Aabenraa 21 (46)	Haderslev 53 (29)	Lejre 85 (89)
Vallensbæk 23 (62)	Brøndby 54 (72)	Halsnæs 86 (87)
Esbjerg 24 (22)	Solrød 55 (46)	Vordingborg 87 (57)
Jammerbugt 24 (17)	Ringsted 56 (70)	Egedal 88 (95)
Herlev 26 (34)	Tønder 57 (48)	Tårnby 89 (93)
Hjørring 27 (30)	Thisted 58 (74)	Gribskov 90 (76)
Viborg 28 (41)	Randers 59 (56)	Syddjurs 91 (84)
Frederikshavn 29 (15)	Hørsholm 60 (71)	København 92 (91)
Varde 30 (25)	Glostrup 61 (40)	Odsherred 93 (96)
Ishøj 31 (21)	Faaborg-Midtfyn 62 (61)	
	Mariagerfjord 62 (50)	

Note: Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden er ét enkelt spørgsmål i spørgeskemaet, som virksomhederne besvarer. Spørgsmålet tæller en tredjedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen.

Bedste placering 2018



VALLENSBÆK

INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kommunal kollektiv trafik.

Kategorien "Infrastruktur og transport" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for det kommunale vejnet og den kollektive trafik, samt på otte statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre en god mobilitet.

TOP	MIDTE	BUND
Vallensbæk 1	Favrskov 32	Tønder 63
Køge 2	Holstebro 33	Ringkøbing-Skjern 64
Herlev 3	Bornholm 34	Frederikshavn 65
Lyngby-Taarbæk 4	Aalborg 35	Frederikssund 66
Høje-Taastrup 5	Mariagerfjord 36	Morsø 67
Frederiksberg 6	Sorø 37	Odsherred 68
Glostrup 7	Nordfyn 38	Holbæk 69
Ishøj 8	Vejle 39	Skive 70
Solrød 9	Gladsaxe 40	Tårnby 71
Silkeborg 10	Varde 41	Odder 72
Gentofte 11	Hørsholm 42	Kalundborg 73
Herning 12	Vejen 43	Aarhus 74
Sønderborg 13	Helsingør 44	Jammerbugt 75
Furesø 14	Rudersdal 45	Thisted 76
Ikast-Brande 15	Vesthimmerland 46	Hedensted 77
Skanderborg 16	Middelfart 47	Vordingborg 78
Ballerup 17	Ringsted 48	Egedal 79
Rødovre 18	Struer 49	Hvidovre 80
Brøndby 19	Kerteminde 50	Dragør 81
Roskilde 20	Svendborg 51	Faxe 82
Greve 21	Rebild 52	Næstved 83
Nyborg 22	Guldborgsund 53	Syddjurs 84
Allerød 23	København 54	Halsnæs 85
Esbjerg 24	Fredensborg 55	Lolland 86
Kolding 25	Randers 56	Lemvig 87
Aabenraa 26	Lejre 57	Hillerød 88
Billund 27	Viborg 58	Odense 89
Slagelse 28	Faaborg-Midtfyn 59	Norrdjurs 90
Fredericia 29	Assens 60	Brønderslev 91
Albertslund 30	Hjørring 61	Stevns 92
Haderslev 31	Horsens 62	Gribskov 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Det kommunale vejnet og 2) Kommunal kollektiv trafik.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Indpendling (+ændring over tre år), 2) Køreplanstimer pr. indbygger (+ændring over tre år), 3)

Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger i de sidste tre år (+ændring over tre år) og 4) Udgifter til det kommunale vejnet pr. km kommunal vej i de sidste tre år (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



FAVRSKOV

ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

Kategorien "Arbejdskraft" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats og jobcentrenes samarbejde med virksomhederne, samt kommunens placering på 14 statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

TOP	MIDTE	BUND
Favrskov 1	Viborg 32	Kerteminde 63
Ikast-Brande 2	Lolland 33	Stevns 64
Holstebro 3	Sønderborg 34	Lyngby-Taarbæk 65
Hedensted 4	Randers 35	Syddjurs 66
Odder 5	Silkeborg 36	Ballerup 67
Skive 6	Furesø 37	Frederiksberg 68
Varde 7	Høje-Taastrup 38	Rudersdal 69
Nordfyn 8	Tønder 39	Slagelse 70
Rebild 9	Halsnæs 40	Egedal 71
Aabenraa 10	Kolding 41	Hvidovre 72
Skanderborg 11	Haderslev 42	Herlev 73
Ringkøbing-Skjern 12	Vejle 43	Køge 74
Billund 13	Frederikssund 44	Vordingborg 75
Thisted 14	Norddjurs 45	Gentofte 76
Vejen 15	Svendborg 46	Brøndby 77
Nyborg 16	Mariagerfjord 47	Ringsted 78
Morsø 17	Vallensbæk 48	Odense 79
Middelfart 18	Greve 49	Roskilde 80
Herning 19	Faxe 50	Odsherred 81
Brønderslev 20	Faaborg-Midtfyn 51	København 82
Bornholm 21	Aalborg 52	Tårnby 83
Vesthimmerland 22	Kalundborg 53	Solrød 84
Frederikshavn 23	Gribskov 54	Næstved 85
Struer 24	Horsens 55	Holbæk 86
Sorø 25	Allerød 56	Hillerød 87
Esbjerg 26	Albertslund 57	Rødovre 88
Hjørring 27	Gladsaxe 58	Helsingør 89
Assens 28	Aarhus 59	Ishøj 90
Fredericia 29	Guldborgsund 60	Fredensborg 91
Lemvig 30	Glostrup 61	Dragør 92
Jammerbugt 31	Lejre 62	Hørsholm 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at opfylde virksomhedernes behov for kvalificerede medarbejdere og 2) Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Antal privat beskæftigede pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år (+ændring over tre år), 2) Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning) (+ændring over tre år), 3) Andel af jobparate på kontanthjælpslignende ydelser (+ændring over tre år), 4) Andel i beskæftigelse 6 mdr. efter nyledighed (+ændring over tre år), 5) Forskel i forventet antal fuldtidspersoner på kontanthjælpslign. ydelser pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år (på baggrund af indbyggersammensætningen) (+ændring over tre år), 6) Det lokale jobcenters samarbejdsgrad med virksomheder i kommunen (+ændring over tre år) og 7) Forventet tilgang til førtidspension pr. 1.000 indb. i alderen 18-64 år (på baggrund af indbyggersammensætning) (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



DRAGØR

UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. Det er blandt andet vigtigt, at fremtidens medarbejdere får de fornødne grundlæggende færdigheder som f.eks. at læse, skrive og regne.

Kategorien "Uddannelse" beskriver kommunens placering på et spørgsmål om tilfredshed med skolernes samarbejde med virksomhederne og på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, i hvor høj grad det lykkes at give den fremtidige arbejdsstyrke en god uddannelsesmæssig ballast.

TOP	MIDTE	BUND
Dragør 1	Vejen 32	Ishøj 63
Ikast-Brande 2	Ringsted 33	Hillerød 64
Kolding 3	Solrød 34	Lemvig 65
Lyngby-Taarbæk 4	Tårnby 35	Nordfyn 66
Hedensted 5	Odsherred 36	København 67
Horsens 6	Odder 37	Kerteminde 68
Ringkøbing-Skjern 7	Sønderborg 38	Morsø 69
Herning 8	Høje-Taastrup 39	Faaborg-Midtfyn 70
Varde 9	Jammerbugt 40	Slagelse 71
Aabenraa 10	Lejre 41	Rudersdal 72
Allerød 11	Brønderslev 42	Brøndby 73
Billund 12	Viborg 43	Svendborg 74
Favrskov 13	Odense 44	Fredensborg 75
Assens 14	Furesø 45	Køge 76
Skanderborg 15	Frederiksberg 46	Kalundborg 77
Holstebro 16	Albertslund 47	Hørsholm 78
Vejle 17	Næstved 48	Aarhus 79
Vallensbæk 18	Randers 49	Glostrup 80
Mariagerfjord 19	Frederikshavn 50	Greve 81
Middelfart 20	Haderslev 51	Rødovre 82
Aalborg 21	Vesthimmerland 52	Norddjurs 83
Fredericia 22	Ballerup 53	Gladsaxe 84
Struer 23	Guldborgsund 54	Lolland 85
Sorø 24	Esbjerg 55	Herlev 86
Nyborg 25	Thisted 56	Holbæk 87
Frederikssund 26	Bornholm 57	Helsingør 88
Gentofte 27	Roskilde 58	Halsnæs 89
Silkeborg 28	Hvidovre 59	Egedal 90
Syddjurs 29	Skive 60	Vordingborg 91
Hjørring 30	Tønder 61	Gribskov 92
Rebild 31	Stevns 62	Faxe 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålet i denne kategori vedrører virksomhedernes tilfredshed med de kommunale folkeskolers samarbejde med virksomhederne.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel 25-64 årige med en uddannelse efter grundskolen (+ændring over tre år), 2) Karakter ved folkeskolens afgangseksamen ift. baggrund (+ændring over tre år) og 3) Andel af en 9. classes årgang, der forventes af fuldføre mindst en erhvervsuddannelse inden for ti år efter 9. klasse (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



NORDFYN

KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

Kategorien "Kommunens sagsbehandling" beskriver kommunens placering på tre spørgsmål om tilfredshed med sagsbehandlingen samt på fem statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, hvor effektiv sagsbehandlingen i kommunen er.

TOP	MIDTE	BUND
Nordfyn 1	Brønderslev 32	Odense 63
Ringkøbing-Skjern 2	Bornholm 33	Syddjurs 64
Hedensted 3	Fredensborg 34	Slagelse 65
Holstebro 4	Sønderborg 35	Ringsted 66
Solrød 5	Vejle 36	Odder 67
Thisted 6	Billund 37	Lyngby-Taarbæk 68
Skanderborg 7	Vordingborg 38	Greve 69
Ikast-Brande 8	Faxe 39	Ballerup 70
Assens 9	Varde 40	Kalundborg 71
Frederikssund 10	Aabenraa 41	Aalborg 72
Herning 11	Køge 42	Aarhus 73
Guldborgsund 12	Haderslev 43	Allerød 74
Favrskov 13	Esbjerg 44	Hillerød 75
Silkeborg 14	Furesø 45	Roskilde 76
Vejen 15	Rebild 46	Rudersdal 77
Middelfart 16	Faaborg-Midtfyn 47	Vallensbæk 78
Høje-Taastrup 17	Vesthimmerland 48	Næstved 79
Viborg 18	Lejre 49	Stevns 80
Morsø 19	Mariagerfjord 50	Hørsholm 81
Norddjurs 20	Halsnæs 51	København 82
Skive 21	Nyborg 52	Holbæk 83
Sorø 22	Hvidovre 53	Brøndby 84
Lemvig 23	Helsingør 54	Egedal 85
Gladsaxe 24	Svendborg 55	Frederiksberg 86
Kerteminde 25	Glostrup 56	Albertslund 87
Randers 26	Horsens 57	Dragør 88
Jammerbugt 27	Herlev 58	Tønder 89
Fredericia 28	Gentofte 59	Gribskov 90
Rødovre 29	Frederikshavn 60	Ishøj 91
Lolland 30	Struer 61	Odsherred 92
Hjørring 31	Kolding 62	Tårnby 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kompetent og hurtig sagsbehandling af virksomhedens miljøforhold, 2) Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager i den kommune, hvor virksomheden er placeret og 3) Kommunens digitale sagsbehandling.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (+ændring over tre år), 2) Sagsbehandlingstider på miljø og 3) Sygedagpenge, andel af delvise rask- og sygemeldinger (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



BILLUND

SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER

Lokale skatter, afgifter og gebyrer er vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og kan være med til at afgøre, hvor de ønsker at placere sig.

Kategorien "Skatter, afgifter og gebyrer" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med den kommunale indkomstskat og de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer samt på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser niveauet for skatter, afgifter og gebyrer i kommunen.

TOP	MIDTE	BUND
Billund 1	Gentofte 32	Gribskov 63
Ikast-Brande 2	Jammerbugt 33	Brønderslev 64
Solrød 3	Hørsholm 34	Slagelse 65
Herning 4	Bornholm 35	Lyngby-Taarbæk 66
Skive 5	Svendborg 36	Faxe 67
Hedensted 6	Frederiksberg 37	Guldborgsund 68
Favrskov 7	Mariagerfjord 38	Næstved 69
Lemvig 8	Esbjerg 39	Hvidovre 70
Vejen 9	Ishøj 40	Sorø 71
Nordfyn 10	Rebild 41	Frederikssund 72
Nyborg 11	Horsens 42	Tårnby 73
Holstebro 12	Vesthimmerland 43	Allerød 74
Struer 13	Kalundborg 44	Lejre 75
Høje-Taastrup 14	Sønderborg 45	Aalborg 76
Varde 15	Kolding 46	Fredensborg 77
Middelfart 16	Hjørring 47	Gladsaxe 78
Aabenraa 17	Rudersdal 48	Lolland 79
Tønder 18	Herlev 49	Ringsted 80
Ringkøbing-Skjern 19	Norrdjurs 50	Odense 81
Thisted 20	Dragør 51	Aarhus 82
Silkeborg 21	Fredericia 52	Roskilde 83
Faaborg-Midtfyn 22	Vallensbæk 53	Hillerød 84
Morsø 23	Vejle 54	Kerteminde 85
Stevns 24	Glostrup 55	Helsingør 86
Odder 25	Brøndby 56	Rødovre 87
Greve 26	Furesø 57	Egedal 88
Køge 27	Haderslev 58	København 89
Frederikshavn 28	Randers 59	Odsherred 90
Assens 29	Vordingborg 60	Albertslund 91
Viborg 30	Ballerup 61	Halsnæs 92
Skanderborg 31	Syddjurs 62	Holbæk 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Den kommunale indkomstskat set i forhold til serviceniveauet og kommunens økonomiske situation og 2) Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Kommunal udskrivningsprocent (+ændring over tre år), 2) Grundskyldspromille (+ændring over tre år) og 3) Dækningsafgiftspromille (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



HEDENSTED

FYSISKE RAMMER

Gode fysiske rammer er en forudsætning for, at en virksomhed kan vokse og skabe arbejdspladser. Det skal være muligt at udvide produktionen, og der skal være en god digital infrastruktur.

Kategorien "Fysiske rammer" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med tilgængeligheden af erhvervsgrunde, den lokale planlægning og kommunens indsats for at sikre en god digital infrastruktur samt placeringen på fire statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre gode fysiske rammer.

TOP	MIDTE	BUND
Hedensted 1	Skanderborg 32	Slagelse 63
Billund 2	Holstebro 33	Gladsaxe 64
Nordfyn 3	Jammerbugt 34	Bornholm 65
Herning 4	Brønderslev 35	Vordingborg 66
Ikast-Brande 5	Køge 36	Syddjurs 67
Middelfart 6	Vesthimmerland 37	Furesø 68
Nyborg 7	Ballerup 38	Mariagerfjord 69
Lemvig 8	Vejle 39	Tårnby 70
Fredericia 9	Guldborgsund 40	Kalundborg 71
Vejen 10	Sorø 41	Allerød 72
Kolding 11	Lolland 42	Svendborg 73
Thisted 12	Høje-Taastrup 43	Vallensbæk 74
Ringkøbing-Skjern 13	Norddjurs 44	Aarhus 75
Sønderborg 14	Herlev 45	Egedal 76
Rebild 15	Ishøj 46	Holbæk 77
Esbjerg 16	Ringsted 47	København 78
Skive 17	Aalborg 48	Solrød 79
Odder 18	Viborg 49	Lejre 80
Favrskov 19	Glostrup 50	Hørsholm 81
Hjørring 20	Hvidovre 51	Frederikssund 82
Morsø 21	Kerteminde 52	Dragør 83
Aabenraa 22	Greve 53	Roskilde 84
Assens 23	Horsens 54	Hillerød 85
Frederikshavn 24	Brøndby 55	Gentofte 86
Randers 25	Albertslund 56	Rødovre 87
Struer 26	Næstved 57	Rudersdal 88
Tønder 27	Frederiksberg 58	Fredensborg 89
Haderslev 28	Lyngby-Taarbæk 59	Odsherred 90
Faaborg-Midtfyn 29	Faxe 60	Gribskov 91
Silkeborg 30	Odense 61	Helsingør 92
Varde 31	Stevns 62	Halsnæs 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling, 2) Den lokale planlægning tager tilstrækkelig hensyn til erhvervslivet og 3) Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse (+ ændringer over tre år) og 2) Bredbåndsdækning download (+ændring over to år).

Bedste placering 2018



IKAST-BRANDE

BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces, og at betalingsfristerne er rimelige.

Kategorien "Brug af private leverandører" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens udbudsproces og betalingsfrister samt kommunens placering på fire statistiske indikatorer, der viser, i hvor høj grad kommunen konkurrenceudsætter borgernære velfærdsopgaver samt støttefunktioner og tekniske opgaver.

TOP	MIDTE	BUND
Ikast-Brande 1	Solrød 32	Lyngby-Taarbæk 63
Varde 2	Sønderborg 33	Vesthimmerland 64
Holstebro 3	Faxe 34	Bornholm 65
Herning 4	Vejen 35	Rudersdal 66
Middelfart 5	Frederiksberg 36	Haderslev 67
Greve 6	Assens 37	Odense 68
Frederikssund 7	Esbjerg 38	Kalundborg 69
Nordfyn 8	Furesø 39	Gribskov 70
Tønder 9	Aabenraa 40	Struer 71
Hedensted 10	Jammerbugt 41	Fredensborg 72
Brønderslev 11	Halsnæs 42	Odsherred 73
Guldborgsund 12	Vallensbæk 43	Svendborg 74
Høje-Taastrup 13	Skanderborg 44	Sorø 75
Køge 14	Lolland 45	Roskilde 76
Ringkøbing-Skjern 15	Næstved 46	Gladsaxe 77
Favrskov 16	Kolding 47	Hillerød 78
Stevns 17	Aalborg 48	Egedal 79
Billund 18	Morsø 49	Glostrup 80
Allerød 19	Fredericia 50	Hvidovre 81
Hørsholm 20	Viborg 51	Randers 82
Vejle 21	Helsingør 52	Aarhus 83
Lemvig 22	Holbæk 53	Lejre 84
Ringsted 23	Albertslund 54	Ballerup 85
Vordingborg 24	Brøndby 55	Slagelse 86
Rødovre 25	Hjørring 56	Kerteminde 87
Skive 26	Mariagerfjord 57	Tårnby 88
Thisted 27	Gentofte 58	Ishøj 89
Frederikshavn 28	Herlev 59	Rebild 90
Silkeborg 29	Odder 60	Dragør 91
Nyborg 30	Norddjurs 61	Syddjurs 92
Horsens 31	Faaborg-Midtfyn 62	København 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens udbudsproces over for private leverandører og 2) Kommunens betalingsfrister (rettidighed, længde).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver (+ændring over tre år) og 2) Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner og tekniske opgaver (+ ændring over tre år).

Bedste placering 2018



ODDER

KOMMUNENS IMAGE

Et godt image er afgørende for kommunens evne til at fastholde og tiltrække succesfulde virksomheder og kvalificerede medarbejdere.

Kategorien "Kommunens image" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere og nye virksomheder til kommunen samt på fire statistiske indikatorer, der belyser, i hvor høj grad det lykkes at tiltrække nye borgere og virksomheder.

TOP	MIDTE	BUND
Odder 1	Guldborgsund 32	Brønderslev 63
Hillerød 2	Bornholm 33	Næstved 64
Skanderborg 3	Favrskov 34	Ishøj 65
Fredericia 4	Ringkøbing-Skjern 35	Dragør 66
Rebild 5	Lemvig 36	Skive 67
Ikast-Brande 6	Ringsted 37	Albertslund 68
Hørsholm 7	Aabenraa 38	Faxe 69
Herning 8	Jammerbugt 39	Varde 70
Høje-Taastrup 9	Greve 40	Thisted 71
Vejen 10	Assens 41	Lolland 72
Rødovre 11	Billund 42	Rudersdal 73
Lyngby-Taarbæk 12	Glostrup 43	Lejre 74
Hedensted 13	Esbjerg 44	Kerteminde 75
Aarhus 14	Gentofte 45	Brøndby 76
Nordfyn 15	Frederiksberg 46	Svendborg 77
Middelfart 16	Frederikshavn 47	Holbæk 78
Aalborg 17	Syddjurs 48	Odsherred 79
Furesø 18	Nyborg 49	Hvidovre 80
Køge 19	Fredensborg 50	Randers 81
Horsens 20	Herlev 51	Halsnæs 82
Vejle 21	Mariagerfjord 52	Haderslev 83
Silkeborg 22	Roskilde 53	Faaborg-Midtfyn 84
Kolding 23	Vallensbæk 54	Norddjurs 85
Holstebro 24	Stevns 55	Vordingborg 86
Gladsaxe 25	Helsingør 56	Morsø 87
Viborg 26	Sønderborg 57	Tårnby 88
Ballerup 27	Kalundborg 58	Struer 89
Allerød 28	Hjørring 59	Tønder 90
Solrød 29	Vesthimmerland 60	Gribskov 91
Odense 30	Frederikssund 61	Slagelse 92
Sorø 31	København 62	Egedal 93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere til kommunen og 2) Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye virksomheder til kommunen

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere (+ændring over tre år) og 2) Nettotilflytning til kommunen pr. 1.000 indbyggere (+ændring over tre år).

Bedste placering 2018



LEMVIG

INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om alt lige fra snerydning og vejarbejde til lokalplaner. Kategorien "Information og dialog med kommunen" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med dialogen med kommunens embedsmænd og politikere samt kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.

TOP	MIDTE	BUND
Lemvig 1	Greve 32	Hørsholm 63
Ikast-Brande 2	Varde 33	Lyngby-Taarbæk 63
Nordfyn 2	Vesthimmerland 34	Roskilde 65
Nyborg 4	Vejen 35	Næstved 66
Hedensted 5	Kolding 36	Thisted 67
Herning 6	Rebild 37	Bornholm 68
Assens 7	Billund 38	Gentofte 69
Sorø 8	Horsens 39	Holbæk 69
Ringkøbing-Skjern 9	Vejle 40	Odense 71
Høje-Taastrup 10	Frederiksberg 41	Faxe 72
Struer 11	Fredericia 42	Syddjurs 72
Favrskov 12	Viborg 43	Faaborg-Midtfyn 74
Skanderborg 13	Helsingør 44	Kalundborg 74
Skive 14	Køge 44	Allerød 76
Frederikssund 15	Brøndby 46	Norddjurs 76
Ishøj 15	Esbjerg 47	Aarhus 78
Jammerbugt 15	Halsnæs 48	Fredensborg 79
Guldborgsund 18	Kerteminde 48	Gladsaxe 80
Solrød 19	Hvidovre 50	Lejre 81
Holstebro 20	Herlev 51	Rudersdal 82
Odder 21	Sønderborg 52	Lolland 83
Middelfart 22	Haderslev 53	Slagelse 84
Silkeborg 23	Tønder 53	Gribskov 85
Hjørring 24	Stevns 55	Vordingborg 85
Aabenraa 25	Aalborg 56	Albertslund 87
Furesø 26	Mariagerfjord 57	Rødovre 88
Brønderslev 27	Svendborg 58	Dragør 89
Morsø 27	Ballerup 59	Egedal 90
Frederikshavn 29	Randers 60	Tårnby 91
Vallensbæk 30	Hillerød 61	København 92
Glostrup 31	Ringsted 61	Odsherred 93

Note: Placering i denne kategori afhænger alene af placering på spørgsmål.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere, 2) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd og 3) Kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.



Dansk Industri
H. C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
di.dk
di@di.dk