

EKSPROPRIATIONS PROTOKOL

vedr.

Ekspropriation til anlæg af regnvandsbassin og tilhørende adgangsvej.

Åstedsforretning afholdt den 05.04.2019

I anledning af påtænkt ekspropriation vedrørende anlæg af regnvandsbassin og tilhørende adgangsvej blev der afholdt åstedsforretning med henblik på ved ekspropriation at gennemføre de arealerhvervelser og øvrige foranstaltninger, der vil være nødvendige for projektet. Ekspropriationen påtænkes gennemført med hjemmel i §§ 58 i miljøbeskyttelsesloven og ifølge proceduren i vejlovens kap 10. (lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v.).

Tid og sted for åstedsforretningens afholdelse blev offentliggjort den 06.03.2019 på Vesthimmerlands Kommunes hjemmeside.

De i Arealfortegnelse nr. 1 af 01.03.2019 anførte ejere og brugere, der er omfattet af ekspropriationen, var indvarslet til åstedsforretningen.

De under åstedsforretningen truffne aftaler i forbindelse med den påtænkte ekspropriation blev indgået under forbehold af ekspropriationens fremme på det under åstedsforretningen foreliggende grundlag og under forbehold af politisk godkendelse.

Fremlagt ved åstedsforretningen var arealfortegnelse nr. 1 af 01.03.2019 og tilhørende ekspropriationsplan.

For kommunen mødte:

Formand for Teknik- og Miljøudvalget Uffe Bro

Teamleder, Trafik og Grønne områder, Rasmus Wermuth Jensen

Vejingeniør Michael Elgaard Mortensen

Landinspektør Heidi Hedegaard fra LE34 A/S

Lb.nr. 1: Stenildvadvej 3, 9600 Aars
Matr.nr. 1a Stenildvad Gde., Aars

Ejer: Arnfred Juul Christensen
Stenildvadvej 3,
9600 Aars

Åstedsforretning d. 05.04.2019

For ejeren mødte ved åstedsforretningen Arnfred Juul Christensen, der blev gjort bekendt med projektet og den påtænkte ekspropriations nærmere omfang. Projektets omfang var afmærket på ejendommen forud for dagens møde.

Ejeren fortalte,

- At han forud for åstedsforretningen har sendt mail til kommunen, hvor han beskriver de ting han også kommer ind på her.
- Vejen langs læbæltet bruges ikke længere. Der er ikke længere nogen der har vejret.
- Afgiver ikke jord uden at få erstatning. Alt jord indenfor ringvejen er byggejord og dermed skal der betales en høj erstatning.
- Har plan der viser at området er udviklingsområde
- Foreslår bassinet flyttet 100 m mod øst i det areal som er udlagt til §3-område for 5 år siden. Arealet har ingen §3-værdi
- Gjorde ikke indsigelse mod spildevandsplanen, da han troede det var en del af aftale som blev indgået omkring jordfordelingen
- Har købt jorden hvor bassinet er planlagt for 5 år siden af kommunen
- Hvis placeringen fastholdes er udformningen af marken dårlig
- Er villig til at udlægge §3 på modsatte side af bækken. Der er 3 arealer, så det bliver nogenlunde tilsvarende areal som nu. Og disse 3 arealer vil gøre at der skabes en grøn kile hele vejen fra Tvebjergsøen til broen over bækken.
- Hvis placeringen af bassinet rykkes mod øst, kan der sandsynligvis også laves aftale om vejadgang til bassinet bliver den direkte vej.
- Tvebjergsøen blev udvidet selvom den er beliggende i §3-jord, kommunen gav dispensation
- Der er ligeledes etableret to bassiner langs omfartsvejen på §3-jord.
- I forbindelse med etableringen af omfartsvejen fik nabo lov til at etablere kvægsti på §3-jord
- Der skal være lighed for alle
- Kapaciteten af Herredsbækken er ikke til endnu mere vand. Dræning af de omkringliggende marker sker til bækken og ligeledes løber vejafvandingen i bækken. Hvis Galgehøj også skal udlede til bækken går det galt.
- Der kan laves aftale hvis bassinet flyttes.
- Såfremt der gives afslag på ovenstående forslag, skal dette begrundes.

Kommunen fortalte,

- Uffe Bro vil tage sagen op med udvalget.

Åstedsforretningen afsluttedes.

Aarhus d. 15. april 2019

Heidi Hedegaard
Landinspektør