

Rasmus Wermuth Jensen

Fra: Rasmus Wermuth Jensen
Sendt: 25. april 2019 08:10
Til: Arnfred Juul Christensen
Cc: Per Bach Laursen; Uffe Bro
Emne: SV: Ekspropriation Regnvandsbassin - Jordbundsundersøgelser og Arkæologi

Hej Arnfred

Jeg har forholdt mig til din mail i nedenstående.

Klagefrist efter åstedsforretning:
Jeg er ikke enig i din betragtning.
Ekspropriationen gennemføres efter Vejlovens kapitel 10.
Jf. § 101 stk. 4 er fristen 4 uger efter åstedsforretningen.

Varsling af jordbundsundersøgelser og arkæologi:
Såfremt arealet hvor der foretages jordbundsundersøgelser og arkæologi ikke skulle ende med at blive eksproprieret betales der erstatning jf. § 99 stk. 5.

Vi tager din bemærkning til protokollen med videre i processen.

Med venlig hilsen

Rasmus Wermuth Jensen

Teamleder
Trafik og Grønne områder

Teknik- og Økonomiforvaltning

Direkte telefon

Mobiltelefon

E-mail

29369290

rawj@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



Fra: Arnfred Juul Christensen [mailto:arnfredjuul@hotmail.com]

Sendt: 24. april 2019 11:33

Til: Rasmus Wermuth Jensen; Per Bach Laursen; Uffe Bro

Emne: Sv: Ekspropriation Regnvandsbassin - Jordbundsundersøgelser og Arkæologi

Hej Rasmus

I reglerne om åstedsforretning står der ikke "god skik". Der står at ejeren modtager - læs skal modtage - ekspropriationsprotokol eller referat kort tid efter åstedsforretningen.

Retspraksis er, at indsigelser og bemærkninger løber over en frist på 4 uger, hvilket ganske rigtigt står anført som fra datoen hvor åstedsforretningen afholdes, alt i følge regler for åstedsforretning.

Når reglerne brydes og jeg ikke har modtaget ekspropriationsprotokol, - der er gået næsten 3 uger, - så har jeg ikke den 4 ugers frist til bemærkninger og indsigelser, som jo er hele tanken omkring 4 ugers fristen. Derfor spurgte jeg Uffe Bro om hvorvidt min frist udløb, og fik klart svar, at jeg har frist til 4 uger efter skriftlig underretning, - her modtagelse af ekspropriationsprotokol.

Jeg må fastholde denne frist, altså fra i dag og 4 uger frem, - da jeg evt. vil drøfte med en advokat, om hvorvidt der er ting, som jeg ikke har været opmærksom på.

Eneste bemærkning ekspropriations protokollen umiddelbart er til "ejereren fortalte" pkt. 6, hvor der står at jeg ikke gjorde indsigelse mod spildevandsplanen.

Jeg troede ikke noget som helst og havde ingen anledning til indsigelse mod planen.

Det jeg ikke gjorde indsigelse imod var udlæggelsen af det areal, - som jeg foreslår til bassinanlæg, - til for 5 år siden at indgå som § 3 jord. Det var en aftale om "bytte" af jord ejet af mig selv. En aftale man selv indgår gør man jo ikke indsigelse imod.

Men når aftale om bytte af jord ejet af mig selv vedr. § 3 jord kunne indgås for 5 år siden, så kan det vel også i dag, - som jeg foreslår.

Når du henviser til vejlovens § 99, - så har du jo ret i, at der uden retskendelse kan indhentes jordprøver. Min årsag til at afvise prøveudtagelse var, at prøverne jo ikke med sikkerhed tages, hvor anlægget endeligt bliver anlagt, og at de allerede afholdte udgifter vil påvirke beslutningen om placering. Så derfor var det for at spare kommunen omkostninger, at jeg forklarede prøveudtageren, at den endelige beslutning om placering ikke var på plads, og at det derfor var unødigt at køre rundt i min kornmark.

Hvis du Rasmus, - skriftligt vil meddele mig, at kommunen påtager sig risiko og samtlige omkostninger til prøveudtagning og erstatninger for skader på mine arealer, og at disse omkostninger på ingen måde får indflydelse på den endelige placering af vej og bassin anlægget, - så vil jeg synes at fremgangsmåden er forkert, men jeg vil ikke hindre prøveudtagningen.

Med venlig hilsen

Arnfred Juul Christensen

Fra: Rasmus Wermuth Jensen

Sendt: 24. april 2019 07:17

Til: Arnfred Juul Christensen

Cc: Per Bach Laursen; Uffe Bro

Emne: SV: Ekspropriation Regnvandsbassin - Jordbundsundersøgelser og Arkæologi

Hej Arnfred

Jeg har i nedenstående forsøgt at sammenfatte dine synspunkter med tilhørende svar:

Klagefrist efter åstedsforretning:

Som det fremgår af den vejledning, der ligeledes er sendt til dig i forbindelse med indkaldelse til åstedsforretning, løber den 4 uger klagefristperiode fra den dag der er afholdt åstedsforretning. Dermed er klagefristen fra den 5. april og 4 uger frem.

Protokol fra åstedsforretning:

Det er god skik, at protokol sendes kort tid efter åstedsforretning. Protokol er sendt på e-boks d.d. Ligeledes vedlagt denne mail.

Behandling af indsigelser:

Kommunen behandler de indsigelser som du er kommet med til åstedsforretningen, og som aftalt ligeledes dem fremsendt af dig på mail inden åstedsforretningen. Du har samtidig mulighed for at komme med supplerende indsigelser i den klagefristperiode der løber nu. Indsigelserne vil indgå i den videre politiske proces om ekspropriation.

Varsling af jordbundsundersøgelser og arkæologi:

Kommunen kan med hjemmel i vejloven varsle jordbundsundersøgelser og arkæologi uanfægtet af, at der ikke er taget en endelig beslutning om ekspropriation i byrådet endnu.

Jeg må henstille til, at spillereglerne med hjemmel i vejloven respekteres uanfægtet af uenigheder.

Med venlig hilsen

Rasmus Wermuth Jensen

Teamleder
Trafik og Grønne områder

Teknik- og Økonomiforvaltning

Direkte telefon

Mobiltelefon

E-mail

29369290

rawj@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



Fra: Arnfred Juul Christensen [mailto:arnfredjuul@hotmail.com]

Sendt: 23. april 2019 18:26

Til: Rasmus Wermuth Jensen; Per Bach Laursen; Uffe Bro

Emne: Sv: Ekspropriation Regnvandsbassin - Jordbundsundersøgelser og Arkæologi

Hej alle

Ved åstedetsforretning den 5 april 2019 fik jeg oplyst at mine allerede indsendte bemærkninger, - suppleret med de yderligere oplysninger som jeg fremkom med ved åstedetsforretningen, - ville tilgå mig som referat af åstedsmødet - et referat som jeg evt. kunne komme med yderligere bemærkninger til, såfremt jeg ikke umiddelbart kunne godkende det. Jeg fik at vide at referatet ville tilgå hurtigt, hvilket også fremgår af reglerne for åstedetsforretning at det skal. Jeg fik oplyst at jeg har 4 uger til at fremkomme med mine bemærkninger - regnet fra den dag jeg modtog referat.

Jeg har ikke modtaget noget referat.

Ekspropriations myndigheden - byrådet kommunen - skal tidligst 4 uger efter åstedetsforretningen, træffe en begrundet ekspropriations beslutning med baggrund i de bemærkninger der er fremkommet. Denne beslutning skal meddeles ejeren og andre berørte.

Når ekspropriationsbeslutningen er truffet og skriftligt meddelt, har kommunen ejendomsretten - men, men, men.... ekspropriations beslutningen kan påklages indenfor 4 uger - og bemærkes - klagen har opsættende virkning!

Så bl.a. derfor Rasmus, - forstår jeg ikke din meddelelse til mig om, at jeg har forsinket kommunens prøveudtagning. Kommunen har ingen rettigheder på mine arealer fordi der er igangsat en ekspropriations proces, - som kommunen selv forskyldt har forsinket ved ikke at tilsende mig referat af åstedets forretnings mødet.

Når jeg har modtaget et referat, og evt. kommet med bemærkninger hertil indenfor fristen på 4 uger, og efterfølgende har modtaget en begrundet ekspropriationsbeslutning fra byrådet i kommunen, - vil jeg indenfor den frist jeg har på nye 4 uger tage stilling til en klage over ekspropriationen, - som anført med opsættende virkning.

Så nu ingen hastværk, - for øvrigt har jeg jo allerede foreslået en model, som med lidt klarsyn ville have medført at kommunen allerede nu kunne være i gang med projektet.

Jeg afventer spændt referat af åstedetsforretningen.

Med venlig hilsen

Arnfred Juul Christensen

Fra: Rasmus Wermuth Jensen

Sendt: 23. april 2019 12:15

Til: Arnfred Juul Christensen

Emne: Ekspropriation Regnvandsbassin - Jordbundsundersøgelser og Arkæologi

Hej Arnfred

Min medarbejder Michael har gjort mig opmærksom på, at de folk der skulle foretage jordbundsundersøgelser desværre er blevet forment adgang af dig. Dette desværre selvom der er blevet sendt varsling til dig jævnfør vejloven.

Da politikerne har besluttet, at igangsætte en ekspropriationsproces, kører vi i forvaltningen videre med projektet for at kunne overholde den samlede tidsplan. For en god ordens skyld sender vi dig en ny forvarsling for jordbundsundersøgelser. Vi har desværre nu en omkostning til anstilling for jordbundsundersøgelser der er spildt, og ligeledes en tidsmæssig forskydelse i projektet. Såfremt ekspropriationen ikke bliver kørt til ende har kommunen afholdt udgifter der kan være spildte, men dette er en kalkuleret risiko i forhold til overholdelse af tidsaspekter. Jeg må gøre opmærksom på, at jordbundsundersøgelser er med hjemmel i vejloven.

Til information er der ligeledes sendt varsling om Arkæologi.

Du er velkommen til at kontakte mig for uddybende.

Med venlig hilsen

Rasmus Wermuth Jensen

Teamleder

Trafik og Grønne områder

Teknik- og Økonomiforvaltning

Direkte telefon

Mobiltelefon

E-mail

29369290

rawj@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE

1469 21 at præm fælle



Virusfri. www.avast.com