



Evalueringskabelon Kridthuset/Sneglehuset

Til: Ledelse, MED og **Bestyrelser** i **Sneglehuset** og Kridthuset
CC: Morten Lund
Fra: Anders Norup

I forbindelse med lederafgang i Kridthuset blev Mette Frandsen konstitueret som leder af både Sneglehuset og Kridthuset fra 1. januar til og med 30. juni 2019. Konstitueringen har til formål at afklare, om forvaltningen skal ansøge Børne- og Familieudvalget om at gøre ordningen permanent, eller om lederstillingen i Kridthuset skal oplås.

Der er derfor brug for en evaluering af de første tre måneder. Evalueringen sker således:

Dato	Afdeling
07. marts	MED i Kridthuset
12. marts	Bestyrelsen i Sneglehuset
26. marts	Bestyrelsen i Kridthuset
28. marts	MED i Sneglehuset
30. marts	Mette Frandsen

Mette samler de fem evalueringer, og de vil blive forlagt det politiske udvalg den 7. maj.

I evalueringen bedes I forholde jer til følgende:

1. Hvordan er de sidste tre måneder overordnet gået?
 - a. Har Mette været synlig som leder?
 - i. Mette har været mindre synlig i Sneglehuset i de første 2 måneder.
 - ii. Nogle forældre har bemærket at hun ikke har været så synlig som normalt.
 - iii. Personalet giver udtryk for at Mette har været til at få fat i.
 - b. Har souscheferne været synlige som medledere?
 - i. Forældre oplever, at souschefen har været synlig og haft mere kontortid samt flere ledelsesmæssige opgaver.
 - c. Har dagligdagen fungeret?
 - i. Ja det har fungeret. Personalet har haft forståelse overfor Kridthusets situation. Personalet har hele tiden vidst, at det er souschefen som de kunne "gå mere til".
 - ii. Der er blevet ansat mere personale i denne periode, så souschefen kan gå fra til de ekstra opgaver.
 - d. Har forældresamarbejdet fungeret?
 - i. Det har været uændret.
 - e. Har møderne været planlagte og givet det forventede udbytte?
 - i. Nej det har været nødvendigt at flytte flere møder, da der har været mange flere møder for Mette.
 - ii. Udbyttede har været udmærket som altid.
 - f.
2. Hvis modellen med fælles ledelse bliver permanent. Hvad skal der så tages højde for?
 - a. Det vil være meget væsentligt, at der bibeholdes to selvstændige institutioner med en fælles administrativ leder og en separat pædagogisk leder i hver institution.

- b. Der skal ikke laves fælles møder, fx forældrebestyrelsesmøder. Vi mener at det er vigtigt at holde fast i den kultur der er opbygget i sneglehuset. Der med udelukker vi ikke at der kan være emner som de to forældrebestyrelser kan samarbejde om som vi også gør i dag.
3. Er I overordnet positive eller negative over for en fælles leder?
- a. Vi er generelt negative over for fælles ledelse.
 - b. Forældrebestyrelsen er bekymret for at man fra kommunens side tænker en sammenlægning af børnehaverne i Løgstør. Dette er vi på ingen måde interesserede i. Det er meget vigtigt at vi fastholder at have to alternativer i byen som forældrene kan vælge imellem. Der til kommer at vi ikke kan se nogen pædagogisk eller trivselsmæssig styrke i en stor institution.
4. Andet.
- a. Vi savner at høre de pædagogiske overvejelser om hvordan dette kan øger kvaliteten og trivselen jf. 2022 vision eller om der reelt set blot er tale om en besparelse på dagtilbud i kommunen. Selvfølgelig er der et element i denne løsning som skyldes en konkret udfordring hvilket bestyrelsen anderkender.

Vi ønsker ikke, at de to dagtilbud i Løgstør skal sammenlægges. Selvom denne høring ikke omhandler sammenlægning så ser vi med bekymring på at beslutningen om en evt. sammenlægning vil komme tættere på hvis de to dagtilbud får en fælles ledelse. Vi mener grundlæggende ikke at store institutioner på samme vis som i dag, understøtter en tryk og overskuelig hverdag for vores børn. Det er heller ikke vores opfattelse, at der findes nogen forskning, som kan underbygge andet end at mindre enheder med maksmalt personale er bedst for vores børn.

Hvis det besluttes at der skal være en fælles administrativ ledelse for de to institutioner, så ønsker vi en forsikring for at der vil være en dagligleder/pædagogisk leder i hver institution samt at der som minimum vil være den samme normering.