

## Bilag 9

### **Bemærkninger fra interesseorganisationerne og lodsejere, samt et skema med bl.a. foreslåede ændringer til regulativerne for vandløbene i oplandet til Lerkenfeld Å og Stistrup Møllebæk:**

#### **Generelt:**

Det blev understreget overfor DN og Sportsfiskerforeningen Pirken at der ved udbud af vandløbsvedligeholdelsen altid stilles krav om, at åmænd har gennemført åmandskursus-uddannelsen.

Alle var enige om, at der kom for mange forslag til nye regulativer i høring på en gang. Færre regulativforslag i høring næste gang vil give mere tid til at sætte sig ind i de enkelte forslag.

Det skal præciseres i regulativerne, at brug af mejekurv kun sker på strækninger, hvor der blød bund og hvor der problemer med at kaste grøden højt op i henhold til arbejdstilsynets regler.

I flere af regulativudkastene er der beskrevet i redegørelse at der er behov for oprensninger. Vesthimmerlands Kommune vil undersøge om der stadig er behov for oprensning, eftersom flere af opmålingerne er af ældre dato.

Vesthimmerlands Kommune redegjorde for forskellen mellem kombineret strømrendeskæring og strømrendeskæring og forklarede, at formuleringen om "skæring til bunds" har til hensigt at sikre en god renskylning af strømrenden, så sandaflejringer undgås. Ligeledes blev der redegjort for vigtigheden af grødeskæringsmetoden strømrendeskæring i de mindre gydevandløb.

Ålaugene kritiserer bredejernes rettigheder, som de mener bliver forringet i forbindelse med at strømrendebreden reduceres i mange af vandløbene ved sidste grødeskæring. Hertil svarer Jesper Madsen fra rådgivningsfirmaet Orbicon at det har stor værdi for vandmiljøet at der efterlades 20 % grøde ved sidste grødeskæring, men at det ikke betyder så meget for vandføringsevnen. Det skyldes at i vandløb uden grødeskæring findes der i de fleste tilfælde allerede strømrender, hvor hovedparten af vandet løber. Jesper nævnte også at som tommelfingerregel gælder at der kan opnås en forbedring af vandføringsevnen på 75 % af den maksimalt opnåelige, hvis 50 % af grøden skæres bort. Set i lyset af at mange af kommunens vandløb ikke har målopfyldelse, så ønsker forvaltningen derfor at holde fast i at i vandløb, hvor man tidligere ved sidste grødeskæring har slået grøden af i fuld bredde, ønsker Vesthimmerlands Kommune fremadrettet at der efterlades 20 % grøde for at kunne opfylde kravet om at opnå målopfyldelsen god økologisk tilstand.

Grødeskæringsperioden ønskes ved sidste grødeskæring generelt forlænget til 15. november. Denne ændring ved sidste grødeskæring er foretaget for at muliggøre mere fleksibilitet i grødeskæringsens praktiske udførsel. Det skyldes, at det er erfaret, at varierende vejrforhold årene imellem afføder ændring i grødens vækstbetingelser. En bredere grødeskæringstermin sikrer således, at grøden i videst mulig omfang skæres, når dette er til størst gavn for vandløbets afvandingsmæssige interesser i forhold til det pågældende års vækstbetingelser.

Forvaltningen foreslår at imødekomme ønsket fra Ålaugene om vedligeholdelsen tilrettelægges således i et vandløbssystem, at hovedvandløbet grødeskæres først og dernæst tilløbene. Sportsfiskerforeningen Pirken mener at ørrederne allerede gyder i oktober måned i flere af tilløbene til Lerkenfeld Å. Ved tilrettelæggelse af vedligeholdelsen vil vi forsøge ikke at forstyrre gydningen.

**Sportsfiskerforeningen Pirken** er kommet med indsigelser til regulativerne. Foreningen er meget tilfreds med bestemmelsen om at man ikke må udlede vand fra drænsplum i vandløbet, men at det skal samles op. Foreningen er betænkelig ved brug af mejekurv i vandløb med miljømålet god økologisk tilstand. Arbejdstilsynet har givet flere påbud, som rettede sig mod arbejde i vandløb med blød bund, hvor grøde skulle kastes op. Det blev aftalt med foreningen at evt. brug af mejekurv nærmere præciseres i redegørelsen under hvert vandløb.

Foreningen spurgte til muligheden for etablering af sandfang ved grødeoptagningspladsen oven for Røde Bro. VHK nævnte at der formodentlig ikke vil blive givet tilladelse til sandfanget, da sandfanget ligger i et Natura 2000 område. I øvrigt vil det være dyrt og omstændigt at transportere de store mængder sand væk og finde aftagere til sandet. Vi blev enige med foreningen om i stedet at udplante vandranunkel på strækningen fra Højslev Mølle og til Møllegården, hvilket forventes at virke positivt ind på variationen af å-profilen og på sandvandringshastigheden. Sportsfiskerforeningen Pirken vil gerne medvirke til udplantningen sammen med Aalestrup Naturefterskole.

**Danmarks Naturfredningsforening(DN)** er kommet med indsigelser til regulativerne. DN roser kommunen for at vi har foretaget en god afvejning af hensyn til afvanding og miljøet i vandløbene. DN foreslår at ændre ordlyden fastlagte til skemalagte, f.eks fastlagte skæringsbredder ændres til skemalagte skæringsbredder.

DN roser kommunen for valg af regulativtypen teoretisk skikkelse i forbindelse med vandløb med et fastlagt miljømål god økologisk tilstand.

DN ønsker at kommunen er mere restriktiv, så det er muligt at regulere uhensigtsmæssige vandingssteder. Forvaltningen oplyste at vandløbsloven og Miljøbeskyttelsesloven giver mulighed for at håndhæve uhensigtsmæssigheder ved vandingssteder. Forvaltningen oplyste i øvrigt at vi anbefaler mulepumpe og vindpumpe ifm. vandingssteder og hvis der søges om et egentligt vandingssted, så stilles der i de nye regulativer som noget nyt vilkår om indretning af vandingsstedet.

DN nævnte at Japansk Pileurt og Kæmpepileurt er i hastig fremgang. Der er ingen lovgivning eller indsatsplan der berettiger, at vi kan kræve dem fjernet. Det findes der for Bjørneklo. Vi blev enige om at tilføje de 2 plantearter under afsnit 9.3 i regulativerne, således at de kan fjernes, men ikke skal fjernes.

DN er imod kantskæring og ønsker at der i regulativerne står, at der kun kantskæres efter behov. Forvaltningen har besluttet at der som udgangspunkt ikke skæres kant i forbindelse med sommergrødeskæringen, men at der i forbindelse med sidste grødeskæring skæres kant i alle vandløb, dog så sent som muligt og inden 15/11. I båd vandløb skæres kant ved hver skæring, men kun i ydersving, så den naturlige erosion fremmes., hvor sandet så aflejres i indersvingene.

**Lerkenfeld Ålaug og Stistrup Møllebæk's ålaug** mener at klimaforandringer – mere nedbør og med ændret regnmønster, så der kommer voldsommere regnhændelser - ved revisionen bør give anledning til forbedringer i vandføringsevnen og vandløbsvedligeholdelsen. Jesper Madsen fra rådgivningsfirmaet Orbicon kunne fortælle at der i den nuværende vandløbslov ikke er hjemmel til klimasikring af vand fra oplandet ved en regulativrevision. Desuden kunne Jesper oplyse at tendensen går i retning af at Nordjylland ikke rammes så hårdt af ændringerne.

Ålaugene er kommet med bemærkning til kommunens valg af regulativtypen teoretisk skikkelse. Ålaugene ser valget af regulativtypen teoretisk skikkelse som et tilbageskridt i de større vandløb. Jesper Madsen nævnte, at der ved Q/H baserede regulativer kun sikres kontrol i et punkt og ikke på en strækning. For at kunne vurdere behovet for vedligeholdelse på en længere strækning i et Q/H baseret vandløb, er der behov for flere skalapæle og flere vandføringsmålinger, som er ret ressourcekrævende. Et Q/H regulativ kan være svært at forstå for lodsejerne.

Jesper Madsen oplyste at et teoretisk skikkelsesregulativ baseres på en kontrolopmåling af en given strækning af vandløbet. Herefter foretages en beregning af vandstands niveauet for den opmålte og den regulativmæssige skikkelse. Hvis det beregnede vandspejl for opmålingen ligger mere end f.eks. 10 cm over det beregnede vandspejl for den regulativmæssige skikkelse, skal der foretages oprensning. Det er derfor en regulativtype, som tager hensyn til vandløbets naturlige form og som er forholdsvis nem at administrere, men som kan være svært at forstå for lodsejerne.

Ålaugene er kommet med generelle bemærkninger til høringsbrevene omkring myndighedsbehandlingen, især at lodsejerne og politikerne ikke har haft en ærlig chance for at sætte sig ind i hvad forslagene betyder for de enkelte. Miljøchef Flemming Bach oplyste at sagen omkring revision af vandløbsregulativer har været drøftet på Teknik – og Miljøudvalget og mente, at sagen har været fuldt oplyst og ikke har kunnet gøres mere oplysende og inddragende. Flemming Bach oplyste at forvaltningen har valgt at alle bredejere har fået brev om revision af vandløbsregulativet netop for at give den enkelte bredejer mulighed for at sætte sig ind i det nye forslag til regulativ.

Ålaugene ønskede, at der for hvert regulativ udarbejdes et resume af konsekvenserne af forslag til regulativ i forhold til gældende regulativ. Flemming Bach nævnte, at det umiddelbart lyder som en god ide, men er bekymret for, at et resume kan blive betragtet som et nyt juridisk dokument, samt at det også kræver extra ressourcer at udarbejde et resume. Per Madsen fortalte, at der i redegørelsen findes en konsekvensvurdering af regulativforslaget, men at vi her må være mere "skarpe" på at få konsekvenserne af regulativet beskrevet, især hvad ændringerne kan betyde for sommervandføringen.

Forvaltningen har et ønske om i nogle vandløb at forlænge grødeskæringsperioden indtil den 15. november. Der var en del snak om dette emne. Ålaugene frygter bl.a., at kommunen ikke tager hensyn til et tidligt behov for grødeskæring og mener, at der bør tages hensyn til, at hovedvandløbene i et vandløbssystem vedligeholdes først og tilløbene derefter, hvilket kan betyde at grødeskæringsperioden rykkes frem for hovedvandløbet. Vesthimmerlands Kommune er enig i at hovedvandløbet skal vedligeholdes først og derefter tilløbene. Ålaugene godt kan acceptere ændringer i grødeskæringen med hensyn til reduceret strømrødeskæring og ændret grødeskæringsmetode, såfremt at Vesthimmerlands Kommune er indstillet på, at ændringerne gælder for en "prøveperiode", så man får erfaringer med det foreslåede. Efter prøveperioden evalueres ændringerne inden de evt. gøres permanent.

Vesthimmerlands Kommune er ikke afvisende overfor at lade enkelte vandløb indgå i en prøveperiode – vi er tidligere blevet enige om kun at opsætte såkaldte "loggere" at i de såkaldte "problemvandløb". Der indkøbes i første omgang 10 stk. loggere til ca. 70.000 kr.

**10 Lodsejere ved Troelsbæk** ønsker grødeskæringsmetoden i Troelsbæk ændres fra Kombineret strømrendeskæring til Strømrendeskæring. Desuden ønsker de forholdene ved vejunderføringerne Vasen og Ullitshøjvej bragt i orden.

**1-2 lodsejere ved Odderbæk** ønsker at ændre grødeskæringsbredden fra 0,35-0,4 m til skæring i fuld bredde på 0,4-0,6 m.

Indsigelser/Forvaltningens bemærkninger til de enkelte vandløb:

Vandløb	Bemærkning fra Lerkenfeld og Stistrup Møllebæk's ålaug	Bemærkning fra Sportsfiskerforeningen "Pirken"	Bemærkning fra Danmarks Naturfredningsforening(DN)	Bemærkninger fra lodsejere
Lerkenfeld Å	<p>Vesthimmerlands Kommune(VHK) har foreslået at ændre bundbredden og anlægget på strækningen st. 0-2611 m. <b>VHK imødekommer ønsket fra Lerkenfeld Ålaug om at bibeholde nuværende regulativ bundbredde og anlæg.</b></p> <p>Ålauget er kommet med bemærkninger til forslaget om at ændre antallet af grødeskæringer fra 2 til 1 og grødeskæringsmetoden selektiv grødeskæring VHK ønsker at bibeholde forslaget om at ændre antallet af grødeskæringer fra 2 til 1 på strækningen 0-11.850 m, ligesom vi ønsker at bibeholde forslaget om manuel selektiv grødeskæring på samme strækning for at kunne opnå det fastlagte</p>	<p>Bekymret for om den foreslåede indsnævring på strækningen st. 0-2611 m vil give anledning til okkerproblemer i forbindelse med at dræn skal forlænges. VHK foreslår at sejlads starter ved Rødebro st. 11.013 m.</p> <p><b>VHK imødekommer ønsket fra foreningen om at bibeholde nuværende regulativ bundbredde og anlæg. VHK imødekommer ønsket fra foreningen om at starte sejlads ved Kirkespangen ved Storholmen ved ca. st. 13.400 m – der skal etableres en ophavningsplads.</b></p>		

	<p>miljømål God økologisk tilstand.</p>			
Troelsbæk	<p>Lerkenfeld ålaug ønsker at ændre strømrendebreden fra 0,5-0,6 m til 0,5-0,7 m. VHK har imødekommet lodsejerne med hensyn til ønsket om at ændre grødeskæringsmetoden kombineret strømrendeskæring til strømrendeskæring. Lodsejerne har ingen indvendinger haft til strømrendebreden. VHK ønsker derfor at bibeholde strømrendebreden på de 0,5-0,6 m af hensyn til at opnå det fastlagte miljømål God økologisk tilstand.</p>	<p>VHK forklarede at bunden ved Ullitshøj er ændret til de faktiske forhold, da røret af uvisse årsager ligger lavt. VHK forklarede at et tidligere stryg ikke findes mere og er erstattet af gydegrus. <b>VHK imødekommer ønsket om at det bliver præciseret i redegørelsen at der kun er tale om brug af mejekurv på de nederste 2-300 m af hensyn til arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet her er blød og med høje brinker.</b> Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder. <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b> Ved ændring af skikkelsen kan der være fare for okkerudledning. VHK oplyste at vandløbet ligger i okkerpotentielt område, men at der ikke er registreret okker i vandløbet. Der er</p>		<p><b>VHK imødekommer ønsket fra 10 lodsejere om at ændre grødeskæringen fra kombineret strømrendeskæring til strømrendeskæring</b> 10 Lodsejere ønsker forholdene vedrørende rørunderføringen under Vasen og Ullitshøjvej bliver forbedret.</p>

		registreret 1 dræn på strækningen		
Bygum bæk		<p>VHK forklarede at bunden ved Glerupvej er ændret til de faktiske forhold, da røret af uvisse årsager ligger lavt.</p> <p>Ligeledes foreslås det at ændre bundforholdene til de faktiske forhold på en strækning nedenfor Glerupvej, da bunden her over tid har ændret sig til en fast bund med grus og sten.</p> <p>Ved ændring af skikkelsen kan der være fare for okkerudledning. VHK oplyste at der ikke er fare for okkerudledning, da vandløbet <u>ikke</u> ligger i okkerpotentielt område</p>		
Afløb fra Gislum Enge		<p>Ønsker at de fysiske forhold forbedres ved udløbet af rørledningen. VHK forklarede at det har været nødvendigt at regulere bunden ved udløbet fra rørledningen, da den gældende regulativmæssige bund er angivet forkert.</p> <p>Ligeledes foreslås det at ændre bundforholdene til de faktiske forhold på en strækning nedenfor rørledningen, da bunden her over tid har ændret</p>	<p>Ønsker navnet ændret, da DN synes at Afløb har en forkert signalværdi, lyder som en kloak og det er misvisende, hvis det er et fint vandløb.</p> <p>VHK ønsker ikke at bruge ressourcer på at ændre navnet.</p> <p>DN ønsker rørledningen åbnet og fritlagt for at kunne opnå målopfyldelse for strækningen ovenfor. Rørledningen ligger på arealer i omdrift og vi vurderer på den baggrund</p>	

		<p>sig til en fast bund med grus og sten.  Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel  strømrødeskæring til manuel kombineret eller skånsom grødeskæring  VHK ønske at bibeholde manuel  strømrødeskæring, da den metode fremmer gydebankerne, så gruset holder sig rent.  Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder.  <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b>  Ved ændring af skikkelsen kan der være fare for okkerudledning.  VHK oplyste at vandløbet <u>ikke</u> ligger i okkerpotentielt område</p>	<p>at det vil blive særdeles svært at få åbnet rørledningen.</p>	
Mejlstrup bæk		<p>Ønsker at de fysiske forhold forbedres ved spærringen i st. 1269-1281 m og st. 1453 m.  VHK forklarede at regulativudkastet netop giver mulighed for at restaurere strækningerne med sten og grus. VHK supplerede med at de samme forhold er</p>	<p>Ønsker spærringen i st. 1269-1281 m og st. 1453 m fjernet.  VHK forklarede at regulativudkastet netop giver mulighed for at restaurere strækningerne med sten og grus.  VHK nævnte at de samme forhold er gældende ved udløbet til Lerkenfeld Å.</p>	

		<p>gældende ved udløbet til Lerkenfeld Å. Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel kombineret strømrendeskæring eller skånsom grødeskæring. Mejstrup bæk er et potentielt gydevandløb. VHK ønsker at bibeholde manuel strømrendeskæring, da den metode fremmer gydebankerne, så gruset holder sig rent.</p> <p><b>VHK imødekommer ønsket om at det bliver præciseret i redegørelsen at der kun er tale om brug af mejekurv på strækningen st. 330-830 m af hensyn til arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet her er blød og med generelt ringe miljøkvalitet.</b></p> <p>Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder.</p> <p><b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b></p> <p>Ved ændring af skikkelsen kan der være</p>		
--	--	---	--	--



		fare for okkerudledning. VHK oplyste at vandløbet <u>ikke</u> ligger i okkerpotentielt område		
Lillemølle bæk	Stistrup Møllebæk's ålaug er kommet med bemærkning til forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring. Ønsker at styrtet i st. 1200 m udjævnes. VHK ønsker at bibeholde ønsket om at efterlade 20 % grøde ved 2. grødeskæring for at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand. VHK er åbne overfor at udjævne styrtet omkring st. 1200 m		Vandløbet har ikke et fastlagt miljømål og DN bakker op om kommunens vurdering af vandløbet er vurderet til godt økologisk potentiale	
Kastkær bæk Vest		Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel kombineret eller skånsom grødeskæring. <b>VHK ønsker at imødekomme ønsket om skånsom grødeskæring, da den metode hjælper gydebankerne, så gruset holder sig rent.</b> Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder. <b>VHK ønsker at imødekomme dette</b>	<b>VHK imødekommer ønsket fra DN om at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel skånsom grødeskæring i hele vandløbet</b>	

		<b>ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b>		
Skelgrøft fra Østrup		Ønsker ikke brug af mejekurv i vandløbet. VHK ønsker fortsat at bruge mejekurv af hensyn til arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet er blød og med generelt ringe miljøkvalitet.		
Mejlsigbækken	Lerkenfeld ålaug er kommet med bemærkninger til forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring. VHK ønsker at bibeholde ønsket om at efterlade 20 % grøde ved 2. grødeskæring for at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand.	Ønsker ikke brug af mejekurv i vandløbet. VHK ønsker fortsat at kunne gøre brug af mejekurv på denne strækning af hensyn til arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet ligger med meget lille fald og det er afgørende for tilstanden af vandløbet. Ønsker at grødeskæringen foregår inden oktober på grund af gydende ørreder. VHK mener ikke at gydning finder sted i vandløbet på grund af dårlige faldforhold. Grødeskæringsperioden bibeholdes.	Ønsker grødeskæringen ændret fra strømrendeskæring med le eller mejekurv til skånsom manuel grødeskæring. VHK ønsker at bibeholde strømrendeskæring med le eller mejekurv, da vandløbet ligger med meget lille fald og det er afgørende for tilstanden af vandløbet	
Afløbsgrøften fra Gedsted			<b>VHK ønsker at imødekomme ønsket om at ændre grødeskæringen med mejekurv fra strømrendeskæring til manuelt</b>	

			<b>strømrødeskæring</b> Ønsker at rørledningen fjernes via et restaureringsprojekt	
Lilleåen	Lerkenfeld ålaug er kommet med bemærkninger til forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring. VHK ønsker at bibeholde forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring for at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand. De projekterede forhold i vådområdeprojektet er indført i forslag til regulativ, dog tilrettet ved lodsejer Hans Dollerup i forhold til udløb fra dræn.	Ønsker ikke brug af mejekurv på strækningen st. 9781-11.167 m. VHK ønsker fortsat at bruge mejekurv på denne strækning af hensyn til arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet er blød, med stor dybde, hvor det ikke er forsvarligt at lade åmændene gå i vandløbet. VHK oplyste at der er etableret et vådområde på store dele af Lilleåen. Her er vandspejlet generelt hævet, hvilket hindrer udledning af okker. VHK oplyste at der i vådområdet er fastlagt en begrænset vedligeholdelse med henblik på at sikre gennemstrømning og gode iltforhold.	Kommende projekt med genåbning af rørlagt strækning vest for Sognevejen blev modtaget med glæde. Er tilfredse med at vandløbet vedligeholdes mere skånsomt.	
Østerbløde bæk		Er bekymret for udledning af okker fra drænrør. VHK oplyste at vandløbet ligger i okkerpotentielt område, men at der ikke er registreret hverken okker eller dræn i vandløbet.	<b>Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrødeskæring til skånsom grødeskæring. VHK er indstillet på at imødekomme ønsket, da vandløbet har et godt fald.</b>	

		<p>Ønsker udlægning af gydegrus. VHK kunne oplyse at der findes masser af gydegrus i vandløbet på den nedre del.</p>		
Svingelbjerg bæk	<p>Lerkenfeld ålaug er kommet med bemærkninger til ændring af antallet af grødeskæringer fra 2 til 1 på strækningen st. 0-840 m. Er kommet med bemærkning til grødeskæringsmetoden kombineret grødeskæring på strækningen st. 840-1913 m og skånsom grødeskæring på strækningen st. 0-840 m. VHK ønsker at bibeholde ændringen af antallet af grødeskæringer fra 2 til 1 på grund af at vandløbet er så smalt, at det vurderes at 1 grødeskæring er tilstrækkelig. VHK ønsker at bibeholde grødeskæringmetoden kombineret grødeskæring og skånsom grødeskæring af hensyn til at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand</p>	<p>Ønsker ikke brug af mejekurv i vandløbet. VHK oplyste at der i regulativudkastet ikke foreslås brug af mejekurv. Er bekymret for udledning af okker fra drænrør. VHK oplyste at der ikke er fare for udledning af okker, da vandløbet <u>ikke</u> ligger i okkerpotentielt område. Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel kombineret eller skånsom grødeskæring. VHK ønske at bibeholde manuel strømrendeskæring, da den metode fremmer gydebankerne, så gruset holder sig rent. Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder. <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen</b></p>		

		<b>af vedligeholdelsen.</b>		
Odderbæk	Lerkenfeld ålaug er kommet med bemærkninger til forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring. VHK ønsker at bibeholde forslaget om at lade 20 % grøde stå ved sidste grødeskæring for at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand	Er bekymret for udledning af okker fra drænrør. VHK oplyste at der ikke er fare for udledning af okker, da vandløbet <u>ikke</u> ligger i okkerpotentielt område. Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel kombineret eller skånsom grødeskæring. VHK ønsker at bibeholde manuel strømrendeskæring, da den metode fremmer gydebankerne, så gruset holder sig rent. Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder. <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b> Er godt tilfredse med at forureningen øverst oppe vandløbet skulle være løst.	Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel skånsom grødeskæring VHK ønske at bibeholde manuel strømrendeskæring, da den metode hjælper gydebankerne, så gruset holder sig rent.	1-2 lodsejere ønsker at ændre grødeskæringens bredde fra det foreslåede 0,35-0,4 m til fuld skærebredde på 0,4-0,6 m ved sidste grødeskæring på strækningen fra st. 3400 – udløb i Lerkenfeld Å grundet mere nedbør og store mængder smalbladet mærke. VHK ønsker at bibeholde forslag til grødeskærebredde på 0,35-0,4 m for at kunne opnå det fastlagte miljømål god økologisk tilstand
Mejeribækken		Ønsker ikke brug af mejekurv på strækningen st. 868-1600 m. VHK ønsker fortsat at bruge mejekurv på denne strækning af hensyn til		

		<p>arbejdsmiljøreglerne, da vandløbet er blød, med stor dybde, hvor det ikke er forsvarligt at lade åmændene gå i vandløbet.</p> <p>Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder.</p> <p><b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b></p> <p>Ønsker at ændre grødeskæringen fra manuel strømrendeskæring til manuel kombineret eller skånsom grødeskæring. VHK foreslår også dette i regulativudkastet</p>		
Stistrup Møllebæk	<p><b>VHK ønsker at imødekomme ønsket om at der fortsat er 2 grødeskæringer på strækningen st. 0-1642 m.</b></p> <p>VHK ønsker at bibeholde 20 % grøde ved 2. grødeskæring.</p>			
Stensbækken	<p><b>VHK ønsker at imødekomme ønsket om at der fortsat er 2 grødeskæringer på strækningen st. 1211-1460 m.</b></p> <p>VHK ønsker at bibeholde 1. grødeskæring på strækningen st. 0-1211, da vandløbet er</p>	<p>Ønsker ikke brug af mejekurv på strækningen st. 0-336 m.</p> <p>VHK ønsker fortsat at kunne gøre brug af mejekurv på denne strækning af hensyn til arbejdsmiljøreglerne – det er svært at smide</p>	<p>Ønsker grødeskæringen på strækningen st. 0-336 m ændret fra strømrendeskæring med le eller mejekurv til kun at blive grødeskåret manuelt.</p> <p>VHK ønsker at bibeholde grødeskæringen manuelt eller med mejekurv på</p>	

	<p>meget smalt, ligger dybt nedskåret og til tider med meget lidt vand i vandløbet. VHK ønsker at bibeholde 20 % grøde ved 2. grødeskæring.</p>	<p>grøde op over 2 m høje brinker.  Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder.  <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b></p>	<p>grund af arbejdsmiljømæssige forhold – det er svært at smide grøde op over 2 m høje brinker</p>	
<p>Afløbsgrøft fra Foulum</p>		<p>Ønsker at vandløbet grødeskæres sidste gang inden oktober af hensyn til gydende ørreder.  <b>VHK ønsker at imødekomme dette ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen.</b>  Er bekymret for udledning af okker fra drænrør.  VHK oplyste at vi ikke ændrer på skikkelsen i vandløbet og dermed ikke øget risiko for udledning af okker.  Vandløbet ligger i okkerpotentielt område, men der er ikke registreret okker. Der er registreret meget få dræn i vandløbet.</p>	<p>Ønsker navnet ændret, da DN synes at Afløbsgrøft har en forkert signalværdi, lyder som en kloak og det er misvisende, hvis det er et fint vandløb.  VHK ønsker ikke at bruge ressourcer på at ændre navnet.</p>	