

Bemærkninger fra Sportsfiskerforeningen Pirken til forslag til regulativer for vandløbene i oplandet til Lerkenfeld Å og Stistrup Møllebæk

Bemærkninger til regulering af Lerkenfeld å

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Lerkenfeld å er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Ved ændring af skikkelse af den øvre del af åen til en indsnævring af bunden og deraf smallere bund forhold. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.

Når åen bliver smallere skal disse drænrør så forlægges?

Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

2. Er det muligt at etablere sandfang ved parkeringspladsen opstrøms rødebro. Denne plads fungerer i forvejen som grødeopsamlingsplads og vandindsamling. Dermed kunne det være forholdsmæssigt billigt i etableringsomkostninger at lave et sandfang for fremtidig sandvandringer.

3. Sejllads på Lerkenfeld å. Det er ikke optimalt at tillade sejllads fra st. 11.013. Rødebro til st. 11.856 Bellosvinget (åben kanal i højre side). Dette begrundes i den lave vandstand der normalvis er i åen og en åre eller pagaj ned i gydegruset kan lave uoprettelig skade.

Der er fra st. 11.013 Rødebro og ud til st. 11.856 Bellosving (kanal i højre side) mange veletablerede gydebanker, som hvert år anvendes. Specielt de nye gydebanker der blev etableret ved fjernelsen af stemmeværket i 2016.

Skal der tillades at sejle på Lerkenfeld å mener vi, der kan etableres en ophavnings plads ved Lyngbakkerne eller ved Kirkespanget på Storholmen. Og så stoppe sejlladsen der.

Bemærkninger til regulering af afløb Gislum Enge

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til afløb Gislum Enge er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Ved ændring af skikkelse af bækken, at yderligere forbedre de eksisterende bundforhold for insekter og gydefisk ved udlægning af gydegrus.
2. Ved ændring af skikkelse af bækken. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?
3. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på grødeskæring med mejekurv kan skade evt. gydebanks. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.
4. Ved anvendelse af strømmende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i afløb Gislum Enge og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Mejlstrup bæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Mejlstrup bæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Ved ændring af skikkelse af bækken og spærringer, yderligere at forbedre de eksisterende bundforhold for insekter og gydefisk ved udlægning af gydegrus.
2. Ved ændring af skikkelse af bækken. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

3. Anvendelse af Mejekurv på strækninger vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.
Samtidig kan dette også give anledning til aflejringer og transport af sedimenter i Bygum bæk og Lerkenfeld å.
4. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på grødeskæring med mejekurv kan skade evt. gydebanker. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanker.
5. Ved anvendelse af strømrørende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Odderbæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Troelsbæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Troelsbæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Den faktuelle hævelse af bundforholdene ml. st. 916 - 1476 hvad årsagen dertil?
Det kan bekymre, hvis der er grundet sandvandring, da dette samtidig vil besværliggøre opretholdelse af tilstanden god økologisk tilstand for gydefisk og insekter. Og vi frygter fremtidige oprensninger.
2. Stryget ved st. 1400 som foreslås fjernet?
Kan der ikke udlægges gydegrus på denne strækning til erstatning af stryg?
3. Oprensning af strækning ml. st. 362-524.
Hvilken betydning får denne oprensning for sandvandring nedstrøms? Etableres der ikke sandfang ved bro st. 524-530, således skader ved sandvandring forhindres længere nedstrøms?
4. Ved ændring af skikkelse af bækken. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.

- Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?
5. Anvendelse af Mejekurv på strækninger vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.
Samtidig kan dette også give anledning til aflejringer og transport af sedimenter i Bygum bæk og Lerkenfeld å.
 6. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på grødeskæring med mejekurv kan skade evt. gydebanks. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.
 7. Ved anvendelse af strømmende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Odderbæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Bygum bæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Bygum bæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Den faktuelle hævelse af bundforholdene nedstrøms st. 1565 og st. 1612 hvad årsagen dertil?
Det kan bekymre, hvis der er grundet sandvandring, da dette samtidig vil besværliggøre opretholdelse af tilstanden god økologisk tilstand for gydefisk og insekter. Og vi frygter fremtidige oprensninger.
2. Ved den anbefalede oprensning ved st. 1565 og st. 1612 etablering af sandfang, således skadelig sandvandring nedstrøms forhindres.
3. Ved ændring af skikkelse af bækken. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?
4. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med

tanke på grødeskæring med mejekurv kan skade evt. gydebanks. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.

5. Anvendelse af Mejekurv på strækninger vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.

Samtidig kan dette også give anledning til aflejring og transport af sedimenter i Bygum bæk og Lerkenfeld å.

Bemærkninger til regulering af Kastkær Bæk Vest

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Kastkær bæk vest er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Ved anvendelse af strømrørende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.

Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?

Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Kastkærbæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

2. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.

Bemærkninger til regulering af Mejlsigbæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Mejlsigbæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Anvendelse af Mejekurv til grødeskæring vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.

Samtidig kan dette også give anledning til aflejring og transport af sedimenter i Mejlsigbæk og Lerkenfeld å.

2. Vi kan ikke se hvorledes det at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv kan komme overens med at ved Strømrørende beskæring fra tid til

anden skal beskære grøden kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk. Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at etablere sandfang, hvis denne praksis udføres og det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Svingelbjerg bæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

3. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på anvendelse af mejekurv kan skade eventuelle gydebanker. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanker.

Bemærkninger til regulering af Stensbækken

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Stensbækken er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Anvendelse af Mejekurv til grødeskæring, samt kun Strømrønde beskæring bevirker grøden skal kraftig beskæres, således aflejrede sedimenter kan transporteres væk. Dette vil - efter vores opfattelse - være svært at etablere og forbedre habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.
Samtidig tænker vi der med rette kunne etableres sandfang til de aflejringer der skal lede bort.
2. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på anvendelse af mejekurv kan skade eventuelle gydebanker. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanker.

Bemærkninger til regulering af Afløbsgrøft fra Gedsted

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Afløbsgrøften fra Gedsted er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Vi syntes det er ærgerligt der ikke er foretaget en tilstandsvurdering af vandløbet. Kombineret Skånsom/strømrønde beskæringen kunne måske fremtidig danne gode habitats forhold for plante og dyreliv. Så vi syntes denne vurdering burde genovervejes.
2. Derfor syntes vi også at det vil være ærgerlig at anvende Mejekurv til grødeskæring, samt kun Strømrønde beskæring bevirker grøden skal kraftig beskæres, således aflejrede sedimenter kan transporteres væk. Dette vil - efter vores opfattelse - være svært at etablere og forbedre

habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.

Samtidig tænker vi der med rette kunne etableres sandfang til de aflejringer der skal lede bort.

3. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Specielt med tanke på anvendelse af mejekurv kan skade eventuelle gydebanks. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.

Bemærkninger til regulering af Afløbsgrøft fra Foulum

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Afløbsgrøften fra Foulum er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.
2. Udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når vandløbet ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

Bemærkninger til regulering af Mejeribæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Mejeribæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.
2. Anvendelse af Mejekurv på strækninger vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.
Samtidig kan dette også give anledning til aflejringer og transport af sedimenter i vandløbet.
3. Ved anvendelse af Strømrødeskæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det

kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Mejeribæk ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Skelgrøften

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Lilleåen er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanks.
2. Udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.

Når vandløbet ændres skal disse drænrør så forlægges?

Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

3. Ved anvendelse af Strømrødeskæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.

Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?

Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Skelgrøften ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Lilleåen

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitatsforholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Lilleåen er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Anvendelse af Mejekurv på strækninger fra st. 1454 – 11.167 m vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk. Samtidig kan dette også give anledning til aflejringer og transport af sedimenter i Lilleåen og Lerkenfeld å.
2. Ved ændring af skikkelse af åen, yderligere at forbedre de eksisterende bundforhold for insekter og gydefisk ved udlægning af gydegrus.
3. Ved ændring af skikkelse af åen. Kan give anledning til bekymring for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.

Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?

Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

4. Ved anvendelse af Strømrændeskæring (St. 1035 - 1765) skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.

Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?

Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Lilleåen ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Odderbæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitats forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Svingelbjerg Bæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. En forlængelse af terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanker.

2. Udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.

Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?

Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?

3. Ved anvendelse af strømrønde skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.

Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?

Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Odderbæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.

Bemærkninger til regulering af Svingelbjerg Bæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å.

Reguleringsforslaget til Svingelbjerg Bæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Ved anvendelse af Mejekurv til grødeskæring vil - efter vores opfattelse - gøre det svært at opretholde gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.

- Samtidig kan dette også give anledning til aflejringer og transport af sedimenter i Svingelbjerg bæk og Lerkenfeld å.
2. Udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?
 3. Ved anvendelse af strømrørende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at benytte Kombineret eller skånsom grødeskæring på hele strækningen. Evt. etablere sandfang, det kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Svingelbjerg bæk og Lerkenfeld å ved større regnmængder.
 4. En forlængelse af terminen for 2nd grødeskæring vil kollidere yderligere med de gydende fisk. Der opleves gydende fisk allerede primo oktober. Det kunne evt. indskrives, at der ikke må forekomme grødeskæring på gydebanker.

Bemærkninger til regulering af Østerbløde Bæk

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Østerbløde bæk er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Trods der ikke er fastsat et miljømål for Østerbløde Bæk. Er vandløbet dog vurderet til miljømålet "Godt økologisk potentiale".
Udlægning af gydegrus vil tilskynde til yderligere at forbedre de eksisterende bundforhold for insekter og gydefisk.
2. Vi er bekymret for udledning af okker i vandløbet via de godkendte drænrør og disses formål med dræning.
Når bækken ændres skal disse drænrør så forlægges?
Giver det mulighed for lodsejere, at påklage dræningen af marker?
3. Ved anvendelse af strømrørende skæring skal grøden fra tid til anden beskæres kraftig, således der skabes mulighed for aflejrede sedimenter transporteres væk.
Hvorledes kan dette stemme overens med at skabe gode habitats forhold for plante og dyreliv?
Vi syntes det kunne være hensigtsmæssigt at etablere sandfang, hvis

denne praksis udføres. Et sandfang kunne også afhjælpe en evt. transport af sedimenter fra omkringliggende marker videre ud i Troelsbæk ved større regn mængder.

Bemærkninger til regulering af Skelgrøft fra Østrup

Sportsfiskerforeningen Pirken er positiv indstillet til de tiltag der kan forbedre habitat forholdene for planteliv, insekter og gydefisk i og omkring vandløbet Lerkenfeld å. Reguleringsforslaget til Skelgrøft fra Østrup er blevet læst og vi vil gerne tilknytte flg. kommentarer.

1. Vi syntes det er ærgerligt grøften kun betragtes som afløb. En kombineret Skånsom/Strømmrende beskæringen kun måske fremtidig danne gode habitats-forhold for plante og dyreliv. Så vi syntes denne vurdering burde genovervejes.
2. Derfor syntes vi også at det vil være ærgerlig at anvende Mejekurv til grødeskæring, samt dét at med jævne mellemrum beskære grøde, således aflejrede sedimenter kan transporteres væk. Da dette - efter vores opfattelse - vil være svært at etablere gode habitats muligheder for planteliv, insekter, gydefisk.
Samtidig tænker vi der med rette kunne etableres sandfang til de aflejringer der skal lede bort.