



Vesthimmerlands Kommune
Natur & Miljø
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

Pr. mail: vandloeb@vesthimmerland.dk

17. oktober 2018

H Ø R I N G S S V A R

vedr. sagsnr. 820-2018-26057: Forslag til regulativ for Dybelgrøften

Generelt

Synspunkterne og forslagene i DN Vesthimmerlands høringssvar dækker generelt DN's synspunkter i relation til de foreløbigt fremlagte regulativforslag for vandløb uden fastsatte miljømål. Vesthimmerlands Kommune bedes således tage synspunkter og forslag i betragtning også i forbindelse med vedtagelsen af de øvrige regulativforslag.

Vandløb uden miljømål

Vesthimmerlands Kommunes forslag til regulativ for Dybelgrøften fastslår i indledningen, at hensigten med vedligeholdelsen er at sikre afvandingen af vandløbet. Vandløbet har ikke fastlagt noget miljømål og vedligeholdelsen skal således understøtte de afvandingsmæssige forhold.

Dette udbygget i punkt 9.1.4, hvor der står, at vandløbet har en begrænset miljømæssig interesse og yderligere i redegørelsens pkt. 3.1 sidste afsnit. Holdningen er, at da der ikke er fastsat miljømål for Dybelgrøften og tilløbene til grøften, har vandløbet ingen miljømæssig interesse. Samme synspunkt fremgår også af redegørelsens pkt. 7.1 og pkt. 7.4

DN må korrigere denne opfattelse. Ethvert åbent vandløb, stort som småt, har miljømæssig interesse. Ikke kun som levested for dyr og planter knyttet til vandmiljøet, men også som spredningskorridorer af stor biodiversitetsmæssig værdi. Derfor er Dybelgrøften og Tilløb til Dybelgrøften begge beskyttede efter Naturbeskyttelseslovens §3, hvilket fremgår af redegørelsens pkt. 3.4.

Der må ikke foretages tilstandsændringer i beskyttede §3-vandløb ud over almindelig vedligeholdelse. Hvis regulativforslaget derfor indebærer miljøforringende tilstandsændringer kræver det efter DN's opfattelse som minimum en dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

Afsnit 8.7. Dræneløb, rørledninger m.v.

DN hilser velkommen, at regulativforslaget i afsnit 8.7 giver mulighed for at pålægge bredejeren at etablere renseforanstaltninger, hvis udløbet fra en drængrøft giver anledning til væsentlige sandaflejringer, ligesom det er positivt, at der fastlægges regler som forhindrer udskylning til åen af sediment fra dræneledninger.

Omvendt er DN betænkelig ved at tillade bredejere at friholde udløbet fra drænledninger for lokale aflejringer ved en skånsom oprensning, mens vandløbsmyndigheden skal kontaktes ved større aflejringer. Denne formulering er så vag, at den nemt fører til overfortolkning. I stedet må DN anbefale, at vandløbsmyndigheden inddrages ved enhver oprensning af åløbet eller som minimum, at lokal oprensning kun må foretages manuelt med håndredskaber.

Afsnit 9.2 Grødeskæring

Af regulativforslagets pkt. 9.2.2 fremgår, at der foreslås grønnskæring til bunds og i fuld bredde i hele vandløbets længde. Denne metode tilgodeser kun afvandingsmæssige hensyn og ikke de miljømæssige hensyn, vandløbsmyndigheden efter DN's opfattelse også bør tage i forbindelse med vedligeholdelsen af et §3-beskyttet vandløb.

Maskinmæssig grønnskæring til bunds og i fuld bredde kan efter DN's opfattelse ikke beskrives som "sædvanlige vedligeholdelsesarbejder" i Naturbeskyttelseslovens forstand – heller ikke selv om denne praksis har været anvendt tidligere. Er det tilfældet, har der været tale om unødigt overvedligeholdelse.

Desuden er Dybelgrøften og tilløbene beliggende i kystnærhedszone, hvor det er en forudsætning, at landskabelige og naturmæssige interesser ikke tilsidesættes.

DN skal således foreslå, at der kun foretages selektiv grønnskæring og kun i det omfang (dybde og bredde), hvor de afvandingsmæssige hensyn faktisk kræver det. Dermed tilgodeses de afvandingsmæssige hensyn også i relation til de jorder i vandoplandet, der er udpegede som særligt landbrugsmæssigt værdifulde.

Venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland afdeling

Svend Skriver Dahl

Sten Søndergaard