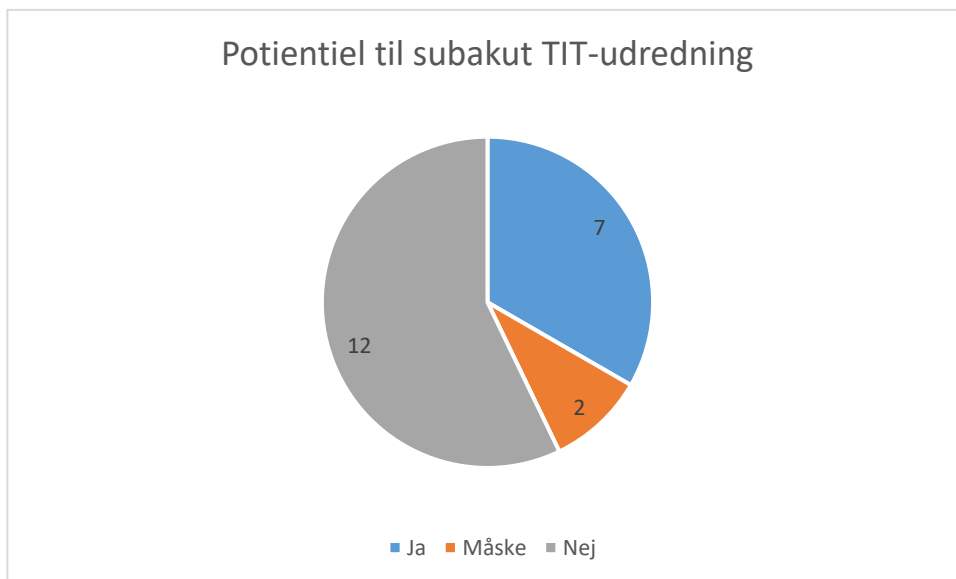


Vesthimmerlands Kommune

Audittens resultater

Borgere der har været akut indlagt, men som vurderes at kunne have haft gavn af et subakut udredningsforløb.



I alt er 7 borgere af de 21 gennemgåede, blevet vurderet til at kunne have haft gavn af et subakut TIT-udredning, mens 12 borgere ikke vurderes til at kunne have haft gavn af et subakut TIT-udredningsforløb forud for den akutte indlæggelse. Hertil kan to TIT-borgere muligvis have gavn af subakut udredning.

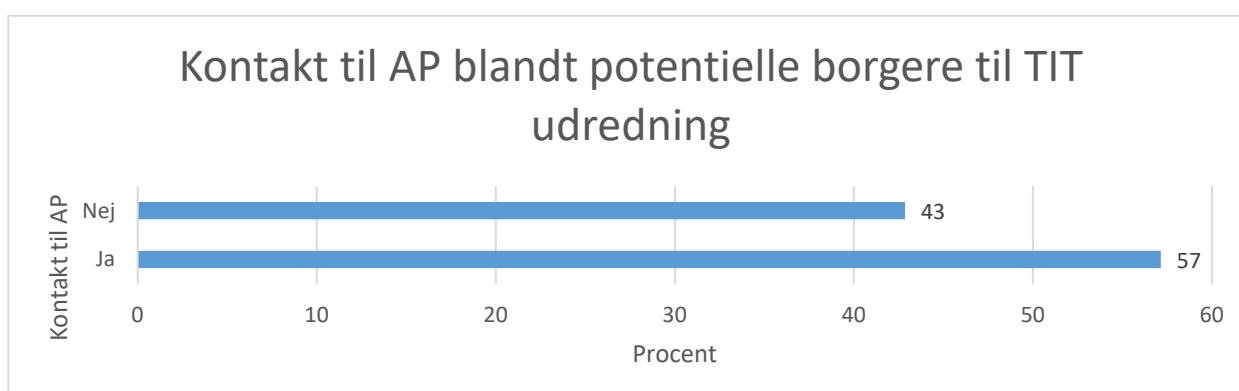
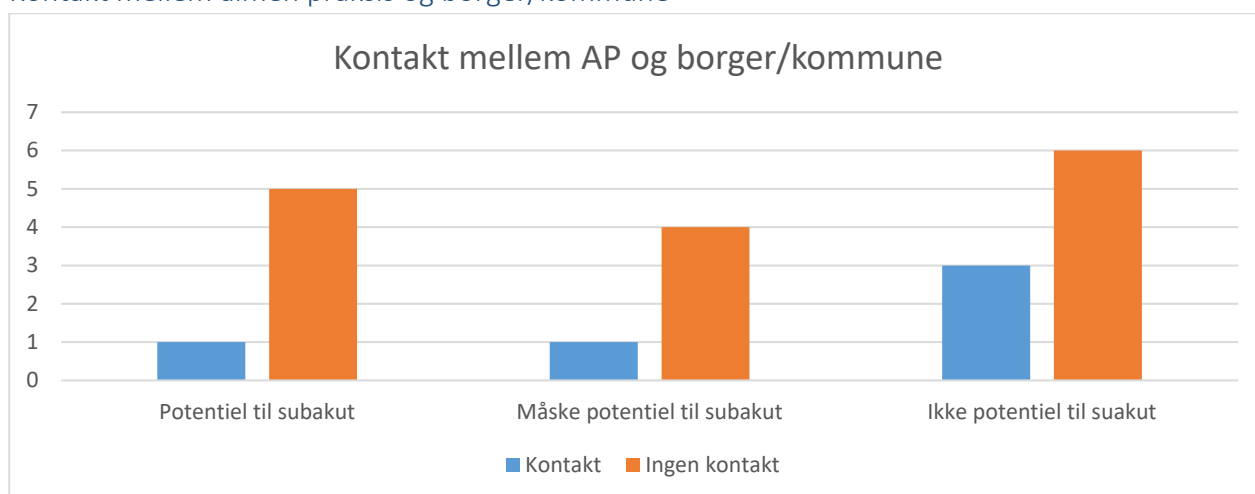
Dvs. i alt 9 af de i alt 21 borgere vurderes at kunne have haft gavn af at være henvist til TIT udredningsenhederne.

Begrundelse for vurdering:

Nej, Det er tale om en gammelkendt problematik.
Nej. Borger skulle på en specialiseret afd, O-Kir mhp diabetisk fodsår og tiltag til behandling.
Nej
Nej, som tidligere beskrevet var årsag til indlæggelse opstået akut.
Ja, men langt tidligere i forløbet i forhold til sit hjertesvigt, i den afsluttende del var det på terminal basis.
Som udgangspunkt ja, undersøgelser og svar gives hurtigere og det giver mening at afskære ventetiden på prøvesvar når der er flere comobiliteter.
Nej, borger var ikke registreret som TIT-borger før indlæggelse
Nej, scorer for lavt på GCS (12)
Nej - han har behov for indlæggelse pga skæve elektrolytter/blodprøver.
Uvist fordi kommunen ikke har været involveret.
Nej

Potentielt kunne han være en relevant TIT-borger - men der mangler oplysninger om fx respirationsfrekvens, iltning mv. Men han bliver relevant indlagt med pneumoni.
Ja, hvis lægen havde tænkt på det.
Nej - indlægges pga fraktur
Ja pga diffuse symptomer. Kunne evt. også have profiteret af indlæggelse i Akutfunktionen.
Nej
Ja - vedvarende smerter efter fald. Dog svært idet borger indlægges med obs delir og uvi
Ikke relevant fordi der er mistanke om brud.
Måske -hvis det var gjort tidligere i forløbet. Indlægges med høj feber 40.5 og febril.
Kunne have været en TIT-borger. Ønsker ikke indlæggelse. Er obstiperet og har i øvrigt diffuse symptomer
Nej

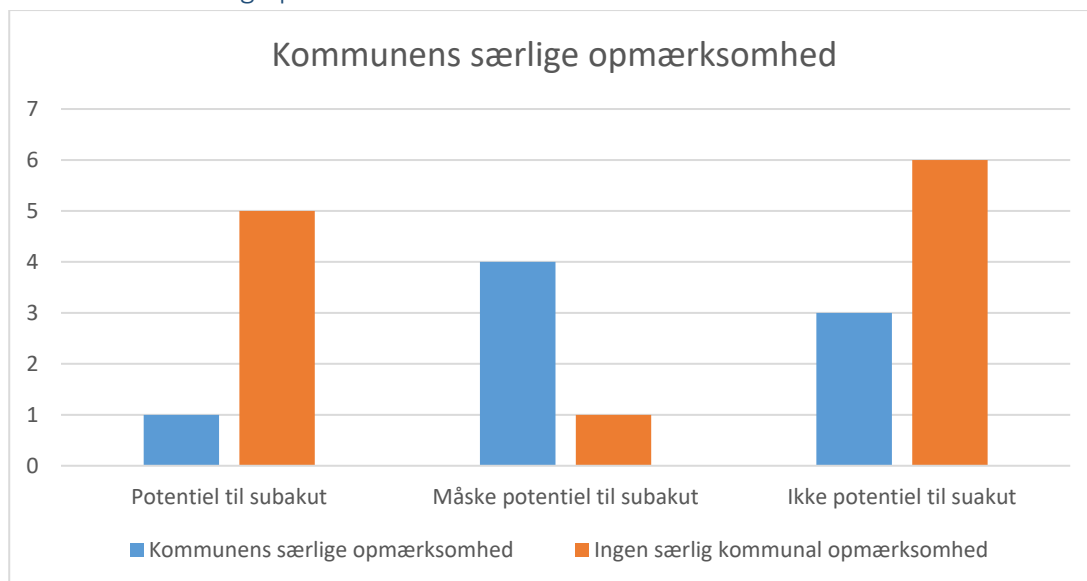
Kontakt mellem almen praksis og borger/kommune



43 % af de borgere, som er vurderet til at kunne have haft gavn af et subakut TIT-udredningsforløb, har ikke haft kontakt til almen praksis inden for de seneste to uger forud for den akutte indlæggelse.

57 % af de borgere der er vurderet at kunne have haft gavn af et subakut TIT udredningstilbud, har været i kontakt med almen praksis inden for de seneste to uger forud for den akutte indlæggelse.

Kommunens særlig opmærksomhed



Hvis ja, hvad er observeret?

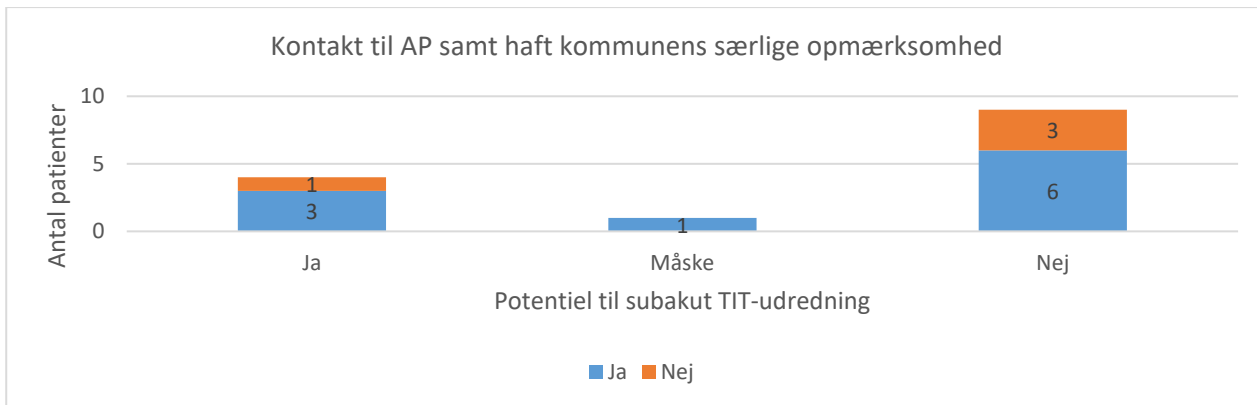
Forkølet og hostende nogle dage i forvejen. Lægen havde lyttet på Peter - vurderet der ingen lungebetændelse var.
Funktionsniveau BT og puls, samt vægt og appetit
Mistanke om UVI.BT-måling mm. Var opstartet behandling med AB.
Sår og almentilstand foruden TOBS
Ødemer, nedsat appetit. Urinen stixet, men da pt. har kath. sløres resultatet. Niels er kendt med at han bliver urolig når han har væske i lungerne.
Alm. TOBS obs. var ikke hos os, men på et andet plejecenter
Træthed, Almen svækkelse/mobilitet.. Borger meget dement. Kontakt til EL,som havde taget blodprøver.(v-tal og inf-tal)
Sår Spl har været inden over problemstillingen med det diabetiske fodsår
TOBS og almentilstand
Værdier er målt to gange om ugen. Vægt tab. Væske ophobning.
Der er målt værdier, stixet urin, sendt urin til dyrkning. God kontakt med læge flere gange, samt flere indlæggelser.
Tiltagende træthed og kortåndethed
Blodtryks-måling i forbindelse med lavt blodtryk
Mørk lugtende og plumret urin
<ingenting - akut opstået.

Hvis nej, hvorfor ikke?

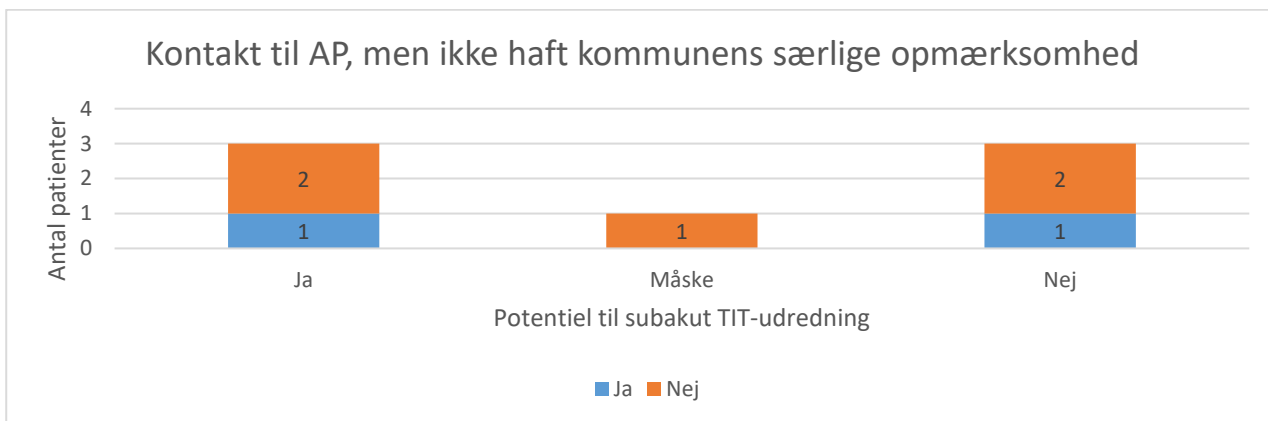
Indlæggelse skyldes faldtraume v. hændeligt uheld.
Borger blev akut dårlig.
Akut opstået.
Akut opstået
Årsag til indlæggelse skyldes faldtraume, som ikke kunne forebygges. Var i forvejen tilknyttet tæningsforløb mhp. at bibeholde og styrke nuværende funktioner.

Pt. har indtil indlæggelsen været selvhjulpen
Årsag til indlæggelse opstod akut. Borger var ellers som vanlig selvhjulpen til en vis grad.

Kontakt til AP + kommune



3 borgere (+ 1 måske) har været i kontakt til almen praksis og hvor kommunen har haft en særlig opmærksomhed, udgør potentielle patienter til et subakut TIT-udredningsforløb. 1 borger har ikke været i kontakt med almen praksis inden for de seneste to uger, men har haft særlig opmærksomhed i kommunen.



Modsat figuren ovenfor viser denne figur, hvor mange gange kommunen ikke har haft særlig opmærksomhed på en borger, men hvor der har været kontakt til almen praksis.

Det fremgår af figuren, at 1 borger, der vurderes at kunne haft gavn af et tilbud om et subakut TIT udredningsforløb, har haft kontakt med almen praksis inden for de seneste to uger, men uden at kommunen har haft en særlig opmærksomhed på borgeren.

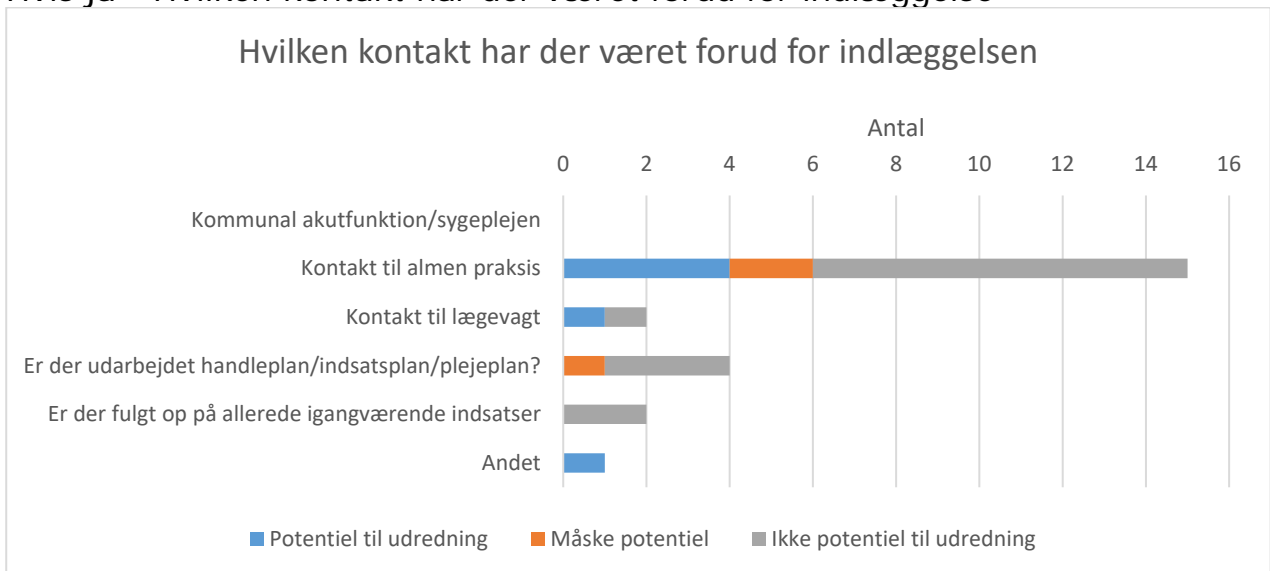
2 borgere, ligeledes potentielle til et subakut TIT-udredningsforløb, hverken været i kontakt med almen praksis inden for de seneste to uger eller haft kommunens særlige opmærksomhed.

Har der været handlet på det observerede?



De der er svaret ja i spørgeskemaet til, at kommunen har haft en særlig opmærksomhed på borgeren ift. tidlig opsporing inden for de seneste 14 forud for indlæggelse. Der er blevet handlet på det observerede i 14 ud af 14 tilfælde.

Hvis ja - Hvilken kontakt har der været forud for indlæggelse



Anden kontakt:

- Det går jeg ud fra